

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ
ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Оригинальная статья

<https://doi.org/10.31429/20785836-17-4-4-7>

**БАЛАНС ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ИНТЕРЕСОВ
В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ**

Гарбовский А.И.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Гарбовский А.И. Баланс частного и публичного интересов в российском праве. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2025;17(4):4–7. <https://doi.org/10.31429/20785836-17-4-4-7>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Гарбовский Андрей Иосифович, соискатель кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: + 7 (861) 293-80-43

E-mail: garbovskii1984@mail.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 27.10.2025

Статья принята к печати: 25.11.2025

Дата публикации: 19.12.2025

Аннотация: *Цель исследования* состоит в изучении механизма соотношения частного и публичного интересов в современном российском праве, а также форм, способов и значения обеспечения их баланса. *Задачи исследования* представлены совокупностью теоретико-правовых оснований, подлежащих установлению при характеристике механизма соотношения и баланса интересов в российском праве, а именно состоят в определении содержания, форм, правовых средств и способов обеспечения соотношения и баланса интересов в праве. *Методология исследования* основана на системном подходе и представлена совокупностью общенаучных и частноправовых методов. Полученные *выводы и результаты исследования* позволяют сформировать представление об актуальных правовых средствах и способах опосредования частных и публичных интересов в праве, обеспечивающих их согласованность и баланс в российском праве.

Ключевые слова: соотношение и баланс частных и публичных интересов, формы опосредования интересов в праве, правовые ограничения и стимулы, правовые средства и способы.

Введение

В условиях общественного развития и изменчивости его объективных условий категории публичного и частного интересов и их соотношение постоянно эволюционируют. Несмотря на заинтересованность государства в общем благе, факторы, влияющие на баланс частных и публичных интересов и меры их правового регулирования, не являются постоянными и неизменными величинами, а детерминированы соотношением политических сил в обществе, устройством государственного аппарата и местом прав и свобод личности в механизме правового регулирования и иерархии правовых ценностей.

На современном этапе развития российской правовой системы стабильность общественных отношений и поддержание сбалансированного соотношения интересов «в системе человек – общество – государство обеспечивается социальной выраженностью права и его ориентацией на сотрудничество и кооперацию разнонаправленных интересов не только в правообразовании, но и в правоприменении» [5, с. 4].

Конституционные положения о социальной кооперации и партнерстве государства и общества и максимы правового государства и верховенства прав и свобод человека и гражданина отражают особенности современного правового развития и соотношения интересов в обществе.

Внешним критерием «согласования интересов и фиксации состояния сбалансированности разнородных социальных процессов» является соответствие актуального законодательства прогрессивным потребностям и интересам общества [8, с. 32]. При этом предмет интереса может быть сформулирован в виде целей или принципов конкретного законодательного акта. Установление целей правового регулирования позволяет установить и подлежащий защите интерес. Соответственно, формулировка целей правового регулирования имеет существенное значение при соотношении частных и публичных интересов на стадии их закрепления. Например, нормативное закрепление целей и задач правового регулирования определенной сферы, рода или вида общественных отношений, как правило, связанных с обеспечением жизнедеятельности населения и развития общества, является внешним признаком участия публичного интереса. В реализации этих задач и достижении цели и будет состоять публичный интерес.

Вместе с тем не всегда охраняемые интересы находятся на поверхности. Многие законодательные положения не только не содержат нормативных формулировок целей, задач и принципов, но и допускают противоречия и неточности, порождающие неудовлетворенность, социальную напряженность и конфликтность. Выявление актуальных интересов и их учет при принятии правовых предписаний и их исполнении представляется, таким образом, важным элементом эффективного механизма правового регулирования. Соответственно, научные исследования теоретических оснований и предпосылок формирования и соотношения частных и публичных интересов в правовом регулировании отдельных групп общественных отношений представляются весьма востребованными современной юридической наукой и практикой.

С учетом общественно-исторического характера правовых интересов в настоящей работе предпринята попытка осмысления значения и форм соотношения частных и публичных интересов в механизме правового регулирования современного российского права, обеспечивающих их эффективное и согласованное удовлетворение и баланс.

Методы исследования

Реализация цели исследования обеспечена применением комплексного научного инструментария, представленного совокупностью методов и приемов познания. В частности, проблемы целеполагания и историография вопроса изучались при помощи историко-правового, диалектического и формально-юридического методов познания. Для определения содержания понятийного аппарата и установления многообразия юридических форм и способов выражения и соотношения интересов в праве применялись системно-структурный и логические методы.

Результаты исследования

Соотношение интересов в праве – сущностный признак права, позволяющий определять его социальное назначение и основные направления государственной политики. Согласованность и баланс частных и публичных интересов – возможный результат соотношения интересов в праве.

Законодательное закрепление цели принятия нормативного акта обеспечивает эффективное опосредование и согласование частноправовых и публично-правовых начал. При этом исполнимыми являются только обеспеченные необходимыми для своего осуществления средствами цели, а значит, они также должны отвечать актуальным интересам. Следовательно, и законодательные цели, и средства и способы их достижения должны отражать соотношение затрагиваемых в определенной сфере правового регулирования интересов.

Актуальные правовые средства и способы опосредования частных и публичных интересов представлены сложным юридическим инструментарием, включающим разнообразные организационно-правовые формы. В частности, к ним относят: субъективные права и обязанности, охраняемые законом интересы, правовые институты и формы их реализации и пр. Так, комплексный правовой институт и организационно-правовая форма, обеспечивающие реализацию, охрану и защиту в механизме правового регулирования в качестве охраняемого объекта частных и публичных интересов, представляют собой средство и одновременно результат соотношения частного и публичного интересов, например банкротство, саморегулирование и пр.

В российском праве согласованность и баланс интересов достигаются в том числе посредством установления правовых ограничений и стимулов. В частности, локализация осуществления субъективных прав представляет собой ограничения реализации частных интересов публичным интересом или ограничение степени осуществления одних частных интересов с целью обеспечения возможности реализации других. Вместе с тем частные интересы не ограничивают действие норм

публичного права, однако частный интерес определенной группы в случае признания его социальной обусловленности может служить основанием соотношения интересов.

Научная дискуссия

Исторический опыт изучения и опосредования интересов в праве свидетельствует об их методологической и смыслообразующей роли. При этом социальная и политическая обусловленность правовой мысли и ее научных направлений и правовых течений сама по себе отражает взаимную обусловленность права, интересов и правовых учений. В зависимости от представленных в конкретном обществе интересов и целей государственной политики определяется содержание не только правовых предписаний, но и воззрений, идеологии, культуры и последующих научных концепций этого общества, которые представляют собой фундаментальные начала последующих преобразований в нем. Эти процессы иллюстрируют общие закономерности развития интересов, права и правовых учений, их динамизм и исторический характер.

В развитии современной правовой науки прослеживается влияние понимания права социологической юриспруденцией как «средства согласования и соотношения интересов»¹. Сущность права не рассматривается более как противоречивая субстанция сама по себе, а как сфера реализации и соотношения встречающихся интересов, то есть «средство достижения юридически защищенного интереса» [4, с. 31; 10, с. 2]. В праве должны сочетаться и согласовываться противоречивые и социально значимые частные и публичные интересы во всех сферах общественных отношений, независимо от субъектного состава участников и типа правового регулирования (частноправового или публично-правового).

Проблема соотношения интересов в праве рассматривалась в научных работах таких современных правоведов, как Н.М. Коршунов, Д.Н. Горшунов, И.Ю. Туров, Г.Э. Адыгезалова, Г.М. Азнагуловой и др. [1–5; 7; 11].

Так, Н.М. Коршунов, рассматривая интерес как один из материальных критериев разграничения частноправовой и публично-правовой сфер регулирования, выделил «методологическое значение вопроса определения понятия, содержания и соотношения частного и публичного интересов для изучения социальной сущности правовых явлений и построения системы права». Вместе с тем, как отмечает ученый, «деление права на частное и публичное не является абсолютным и предполагающим исключительно публичный и частный интерес в качестве охраняемого объекта. Многие нормы частного права охраняют и публичный интерес, а публичного права охраняют и частный интерес». Следовательно, автор приходит к обоснованному выводу о необходимости сочетания частных и публичных интересов в праве, а не их противопоставления [7, с. 55].

А.В. Кряжков также видит в «оптимальном соотношении институтов публичного и частного права наилучшее средство баланса частных и публичных интересов» [8, с. 92].

Д.Н. Горшунов, придерживаясь координационного подхода к согласованию интересов, «взаимосвязь частного и публичного интересов усматривает в их взаимной обусловленности, поскольку частный интерес может быть реализован только публичным порядком, а публичный интерес обеспечивает реализацию частного» [5, с. 96]. В результате такой взаимосвязи итогом соотношения частного и публичного интересов в определенной сфере общественных отношений является обособление «частно-правовых отношений» смешанной природы [5, с. 97].

Примечательно, что большинство современных авторов признают проникновение элементов частноправового регулирования в сферу публичного права и публично-правовых элементов в сферу частного права эффективным способом соотношения интересов в праве. С этой целью могут применяться ограничивающие или, наоборот, стимулирующие правовые средства и способы и организационно-правовые формы.

Механизм соотношения интересов в праве должен включать различные правовые средства и способы, обеспечивающие их выявление, учет, согласование и баланс. При этом согласованность правового регулирования должна достигаться не только правотворческой деятельностью, но и эффективной правоприменительной деятельностью. «Правотворческий орган выявляет правообразующий интерес и формулирует на его основе нормы, обеспечивающие баланс интересов в процессе правового регулирования, а правоприменительный орган должен правильно толковать цели правового регулирования и правовые принципы с учетом всех фактических обстоятельств каждой конфликтной ситуации» [1, с. 10].

Вместе с тем юридические средства и способы, ограничивающие права и свободы граждан, имеют законодательно установленные пределы. Допустимые ограничения могут быть установлены «в виде

¹ Першина И.В. Интерес в праве: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002. С. 32.

запретов, возложения дополнительных обязанностей и ответственности только в целях защиты конституционно признаваемых ценностей и при соблюдении баланса между интересами личности, общества и государства»¹. При этом охрана конституционно признаваемых ценностей – сформулированный в ст. 17 Конституции РФ публичный интерес. В Основном законе закреплены наиболее важные правовые положения для общества, составляющие политико-правовые (конституционные) основы государства и служащие критерием согласования интересов.

Следовательно, баланс частного и публичного интересов при проникновении публичного интереса в частную сферу достигается посредством совокупности юридических средств и способов, с одной стороны, допускающих ограничения частного интереса публичным, а с другой стороны, предписывающих формализованный порядок и случаи такого вмешательства. Примечательно, что частный интерес не имеет ограничивающего действия на публично-правовую сферу. Его влияние ограничено в публично-правовой сфере только стимулирующим действием. Например, санкционирование форм государственно-частного партнерства служит одновременно удовлетворению как имущественных, так и социальных интересов.

Таким образом, система соотношения интересов в праве, обеспечивающая баланс частного и публичного интересов, направлена на поддержание и воплощение конструкций социального и правового государства. А совокупность формирующих эту систему юридических средств, способов и организационно-правовых форм представляет собой механизм эффективного правового воздействия.

Список использованной литературы:

1. Адыгезалова Г.Э. Традиция деления права на частное и публичное: теоретико-правовой анализ в продолжение дискуссий. *Современное право*. 2023;(2):5–10.
2. Адыгезалова Г.Э. Соотношение частного и публичного права с позиции социологического правопонимания. *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2015;(62(12–2)):13–16.
3. Азнагулова Г.М., Анисимов В.А., Гиззатуллин Р.Х. и др. *Интересы в праве: монография* / под ред. Г.М. Азнагуловой. М.: Юрлитинформ; 2019.
4. Арзамасов Ю.Г. Идеинные истоки социологии права. *История государства и права*. 2007;(3):31–34.
5. Горшунов Д.Н. *Интерес в частном праве: вопросы теории: монография* / под общ. ред. Ю.С. Решетова. Казань: Изд-во Казан. ун-та; 2005.
6. Завгородняя А.А. *Интересы в праве: сущность, виды соотношение: монография*. М.: Юрлитинформ; 2024.
7. Коршунов Н.М. *Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики*. М.: Норма: ИНФРА-М; 2011.
8. Кряжков А.В. Публичный интерес: понятие, виды и защита. *Государство и право: Наука*. 1999;(10):91–99.
9. Малько А.В., Субочев В.В. *Законные интересы как правовая категория*. СПб.: Изд-во Р. Асланова: Юрид. центр Пресс; 2004.
10. Палеха Р.Р. Социологическая юриспруденция: генезис идей. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2010;(9):1–3.
11. Туров И.Ю. *Теоретические вопросы обеспечения баланса частных и публичных интересов в праве*. Ростов н/Д; 2007.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гарбовский Андрей Иосифович

соискатель кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

¹ Квитко А.Ф. Конституционно-правовые основы ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 8.