

Оригинальная статья / Original article
<https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-21-28>



ПРАВОВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЛИЧНОСТЬ: СУЩНОСТЬ И МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ

Симонян К.Р.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Симонян К.Р. Правовое воздействие на личность: сущность и механизм реализации. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2023;15(4):21–28. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-21-28>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Симонян Кристина Романовна, старший преподаватель кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: +7 (861) 268-59-65

E-mail: civil_law402@mail.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 09.08.2023

Статья принята к печати: 11.09.2023

Дата публикации: 23.10.2023

Аннотация: Статья рассматривает вопросы правового воздействия на личность и социальную жизнь в условиях политико-правовой транзитивности. Авторы предлагают подход, основанный на разработке и использовании конкретных, обоснованных и количественно измеримых показателей для оценки эффективности правового воздействия в практической юридической деятельности.

Классификация получаемых результатов правового воздействия на личность по разным основаниям является одним из элементов дифференцированного и результативного подхода. Также в статье рассматривается вопрос о разграничении желательных и нежелательных результатов правового воздействия на личность с помощью обоснованных критериев.

Авторы подчеркивают важность перевода абстрактных юридических норм в конкретное поведение личности для эффективного правового воздействия. Социальное правосознание, выражающее социально-правовую природу общественного бытия, является ключевым элементом в этом процессе.

В статье также обсуждаются механизмы правового воздействия на личность, включая нормативные акты, исполнительную власть, судебную власть, массовые коммуникации и т.д. Авторы подчеркивают необходимость комплексного подхода к правовому воздействию, который бы учитывал многие факторы, такие как социально-экономический контекст, политические процессы и культурные особенности.

В итоге статья предлагает комплексный подход к правовому воздействию на личность и социальную жизнь, который включает разработку конкретных показателей, классификацию результатов и разграничение желательных и нежелательных результатов, а также учитывает социально-правовую природу общественного бытия и механизмы правового воздействия.

Ключевые слова: правовое воздействие, право, правовая социализация, правовые регуляторы, способы правового регулирования, классификация правового воздействия, личность, механизм правового воздействия.

LEGAL IMPACT ON A PERSON: ESSENCE AND MECHANISM OF IMPLEMENTATION

Kristina R. Simonyan
FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Simonyan K.R. Legal impact on a person: essence and mechanism of implementation. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2023;15(4):21–28. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-21-28>

CONTACT INFORMATION:

Kristina R. Simonyan, Senior Lecturer of the Department of Civil Law of the FGBOU VO "Kuban State University"

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: +7 (861) 268-59-65

E-mail: civil_law402@mail.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 09.08.2023

The article has been accepted for publication: 11.09.2023

Date of publication: 23.10.2023

Annotation: The article considers the issues of legal impact on the personality and social life in the conditions of political and legal transitivity. The authors propose an approach based on the development and use of specific, reasonable and quantifiable indicators to assess the effectiveness of legal influence in practical legal activities.

Classification of the obtained results of legal impact on a person for various reasons is one of the elements of a differentiated and effective approach. The article also discusses the issue of distinguishing between desirable and undesirable results of legal influence on a person using reasonable criteria.

The authors emphasize the importance of translating abstract legal norms into concrete behavior of an individual for effective legal action. Social legal consciousness, expressing the social and legal nature of social life, is a key element in this process.

The article also discusses the mechanisms of legal influence on a person, including regulations, the executive branch, the judiciary, mass communications, etc. The authors emphasize the need for a comprehensive approach to legal impact, which would take into account many factors, such as the socio-economic context, political processes and cultural characteristics.

As a result, the article offers a comprehensive approach to the legal impact on the individual and social life, which includes the development of specific indicators, the classification of results and the distinction between desirable and undesirable results, and also takes into account the social and legal nature of social life and the mechanisms of legal influence.

Keywords: legal influence, law, legal socialization, legal regulators, methods of legal regulation, classification of legal impact, personality, mechanism of legal impact.

Введение

Любая правовая система не стоит на месте, разными темпами и с разными результатами, последствиями для ее институтов и принципов она постоянно развивается, трансформируется. Конечно, чаще всего трансформация идет эволюционным путем, без каких-либо резких скачков и революционных сломов, однако рубеж XX–XXI вв. убеждает в том, что, например, радикальные изменения претерпели социалистические правовые системы (в республиках бывшего СССР, в государствах Восточной Европы, даже в некоторых странах Юго-Восточной Азии, например, Вьетнам, отчасти Китай и др.). Здесь речь идет о типологических сдвигах, относительно стабильные западные правовые пространства тоже не стоят на месте. Например, по мнению В.Е. Чиркина в 90-х гг. XX в. либерально-социальная правовая система (семья) уже отходит от концепции «государства благоденствия» и переходит к модели юридического обеспечения «государства труда с

заботой о труде и трудящемся человеке»¹. В этом плане правовое воздействие и его результаты не могут быть оторваны от динамизма разных правовых миров, от вектора и темпов имеющих место трансформаций.

Правовое воздействие может приводить к разнообразным результатам, как положительным, так и отрицательным, которые затрагивают правовое сознание, ценности и деятельность личности в различных областях. Некоторые результаты могут быть запланированными и служить прямыми показателями эффективности правового воздействия, в то время как другие могут быть непредвиденными и иметь побочный эффект. В целом, правовое воздействие является социально-правовым явлением, которое отражает механизмы воздействия права на социальную жизнь и поведение людей, а также важно для правовой интеграции и социализации личности.

Подчеркнем, что в правовой доктрине понятие «правовое воздействие» рассматривается в самом широком смысле и охватывает весь процесс воздействия права на социальную жизнь, сознание и поведение людей. Это понятие воспринимается как единое и многообразное явление, которое включает в себя все формы воздействия права на общественные отношения и поведение людей. Такое понимание правового воздействия позволяет рассматривать не только формальные нормы права, но и их реализацию в практике, а также социальные, экономические и культурные факторы, которые влияют на процессы правового воздействия в обществе².

Методы исследования

Исследование было проведено с целью достижения определенных задач, и методология, выбранная для его выполнения, включает в себя широкий спектр методов, в том числе общеправовые, общенаучные методы анализа и синтеза, а также частнонаучные и частноправовые (специально-юридические) методы. Методология была выбрана в соответствии с целями и задачами исследования и позволяет достичь поставленных целей с максимальной эффективностью.

Результаты исследования

Для проведения анализа результатов современного правового воздействия на личность и социальную жизнь в условиях политико-правовой трансформации предлагается следующий подход: 1) разработать и использовать конкретные, обоснованные и, по возможности, количественно измеримые показатели для оценки эффективности правового воздействия в практической юридической деятельности; 2) определить желательные и нежелательные результаты правового воздействия на личность, используя обоснованные критерии, и объяснить причины такой оценки; 3) классифицировать получаемые результаты правового воздействия на личность по различным основаниям, чтобы реализовать более избирательный, дифференцированный и результативный подход.

В контексте последнего предложения следует учесть, что по природе своей результаты правового воздействия на гражданина и человека и результаты этого же воздействия на страты, разные религиозные или профессиональные группы все же обладают особенностями как сами по себе, так и в контексте области отношений, регулируемых правом (материальных, политических, духовных и др.). Кроме того, для эффективного правового воздействия необходимо перевести абстрактные юридические нормы в конкретное поведение личности. Социальное правосознание выражает социально-правовую природу общественного бытия, принципы и модели социально-правового общения, которые формируются в деятельности соответствующего социума независимо от индивидуальных намерений и приоритетов. Результат правового воздействия на личность может быть положительным или отрицательным в зависимости от принятия или отвержения этих принципов и моделей.

Научная дискуссия

Правовое воздействие – это социально-правовое явление, которое имеет широкое практическое применение в контексте механизмов воздействия права на поведение и деятельность людей, а также на их правовое сознание в различных сферах [10]. Оно раскрывает механизмы воздействия права на социальную практику и демонстрирует характер трансформирующего социального воздействия, которое неизбежно отражается на правовом сознании и деятельности личности в различных сферах. Правовое воздействие также может определять степень правовой

¹ Чиркин В.Е. Сравнительное правоведение. М., 2012.

² Берг Л.Н. Исследование правового воздействия: методология, теория, практика: дисс. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2019.

интеграции и социализации личности, играя важную роль в формировании правовой культуры и обеспечении соблюдения законов в обществе [7].

По мнению В.К. Бабаева и В.М. Баранова, правовое воздействие на поведение людей состоит из двух взаимосвязанных процессов. Первый процесс – это стихийное преобразование, которое происходит вне государственного регулирования. В этом случае воздействие на поведение людей осуществляется само по себе, без непосредственного участия государства. Второй процесс – это целенаправленное правовое воздействие, которое осуществляется государством при помощи специализированной деятельности – правотворчества. Цель этого процесса заключается в установлении юридического режима для субъектов в социальной среде, чтобы регулировать их поведение и действия в соответствии с установленными нормами права. Оба процесса взаимодействуют друг с другом и могут влиять на поведение людей в обществе [5].

В этой связи существенное значение имеет выработка критериев оценки эффективности правового воздействия в практической юридической деятельности. При определенной затруднительности указанной задачи все же есть несколько количественно измеримых показателей, которые можно использовать для этой цели:

– *количество защищенных прав*. Одним из показателей эффективности правового воздействия является количество случаев, в которых права и свободы личности были успешно защищены. Это может быть измерено количеством решений судов или других органов, принятых в пользу граждан, либо количеством жалоб, рассмотренных и разрешенных в их пользу;

– *уровень соблюдения законов*. Оценка эффективности правового воздействия также может быть связана с уровнем соблюдения законов обществом в целом (напр., через статистику по числу нарушений закона, совершенных в определенном периоде времени, и уровню их разрешения);

– *рост доверия к системе органов власти*. Доверие граждан к системе органов власти является важным показателем эффективности правового воздействия. Оно может быть измерено, например, через опросы общественного мнения, которые оценивают уровень доверия граждан к судам, правоохранительным органам и другим институтам обеспечения правопорядка;

– *сокращение нарушений прав*. Успешное правовое воздействие должно приводить к сокращению нарушений основных прав и свобод. Это может быть измерено через статистику по количеству и типам правонарушений, совершаемых до и после введения конкретных законодательных мер.

Отметим также, что оценка эффективности правового воздействия должна быть комплексной и учитывать не только количественные показатели, но и качественные аспекты, такие как справедливость, равенство и доступность правосудия.

Исходя из изложенного, перейдем непосредственно к классификациям результатов современного правового воздействия на личность и общественную жизнь.

1. Прежде всего, результатам правового воздействия присущ измеримый либо неизмеримый характер. В данном контексте они могут различаться и по способам, и по средствам, и по методикам своего измерения, а также в зависимости от уровня научной достоверности фиксируемых результатов.

2. Результаты правового воздействия могут быть связаны с созданием и публикацией юридических документов, включая как нормативные, так и индивидуальные акты. Однако, они могут также быть не связаны с этими действиями.

3. Результаты правового воздействия могут быть общими, то есть относиться к воздействию на общество в целом и на всех его граждан, или специализированными, когда воздействие направлено только на определенные категории граждан в соответствии с нормативными правовыми актами. Кроме того, результаты могут быть индивидуальными и связанными с конкретным правовым воздействием на конкретного субъекта права в конкретном случае, то есть результатами казуального правового воздействия.

4. Результаты современного правового воздействия необходимо также разделить на стратегические и непосредственные (единичные, казуальные, ситуационные). Непосредственный результат правового воздействия на конкретную личность – это прежде всего совершение ею определенных предусмотренных юридически значимых действий либо, наоборот, несвершение таковых. Оговоримся, что результат такого воздействия может иметь для социума как положительный, так и негативный характер. Стратегические результаты могут иметь отношение как к общему формированию самой личности (в частности, ее правовому мировоззрению,

миропониманию и т. п.), так и к достижению тех или иных целей общества и государства, правовой системы в конкретный, например современный, исторический период.

5. Результаты правового воздействия можно разделить на две категории: поведенческие и культурно-идеологические. Поведенческие результаты связаны с юридически значимой деятельностью, которую субъекты осуществляют в соответствии с правовыми нормами. Культурно-идеологические результаты, в свою очередь, связаны с изменением правосознания, правовой культуры и ценностных ориентаций индивидов, а также с их психологическими реакциями на правовое воздействие.

6. Для более детального анализа результатов правового воздействия на социальные отношения и индивида стоит учитывать сферу личностной деятельности, на которую это воздействие направлено. Такое разграничение позволяет более точно определить, какие изменения произошли в общественных отношениях и деятельности индивида в результате правового воздействия. Исходя из этого, следует различать: экономические результаты; политические результаты (рост или, наоборот, спад активности и участия граждан в политической жизни); социальные результаты, (например, рост или снижение количества участников действующих общественных объединений, динамика уровня благотворительности и соответствующих общественных акций; фиксируемая динамика социальной конфликтности и т.д.); культурные и идеологические результаты (например, изменение уровня восприятия и распространения провозглашаемых государством социально-правовых ценностей, освоение населением основ общей и правовой культуры; повышение общего уровня массового правосознания и правовой культуры).

7. Результаты правового воздействия могут быть разделены не только по объекту, но и по форме их проявления, которые могут быть выражены в действиях или бездействии.

Считаем, что помимо учета вышеупомянутых критериев классификации, важно исследовать результаты правового воздействия с учетом их соответствия целям, определяемым в рамках проводимой правовой политики государства, и соответствия потребностям социального развития. Исходя из этого предлагаем классификацию результатов правового воздействия *по критерию политико-правовой целесообразности* на положительные, нейтральные и отрицательные. Положительные результаты выражаются в обеспечении защиты основных прав и свобод человека, поддержании стабильности в обществе и соблюдению правовых предписаний, а также в содействии созданию более справедливого общества, устранению дискриминации, неравенства и нарушения социальных прав (напр., введение правовых норм, защищающих права и свободы человека и гражданина). Нейтральные результаты не приводят к значительным изменениям в положении личности и не оказывают существенного воздействия на ее права и свободы (напр., изменения срока действия водительского удостоверения с 5 до 10 лет). Отрицательные результаты выражаются в ограничении прав и свобод личности без достаточной необходимости или обоснования, нарушении прав человека и усилении социального неравенства (напр., массовые задержания граждан без законных оснований).

Целесообразность результатов правового воздействия на личность должна оцениваться с учетом широкого контекста правовой политики государства и потребностей социального развития, что включает в себя соблюдение принципов правового государства, уважение и защиту прав человека, устойчивое развитие, справедливость и равенство, а также учет общественного мнения. Данная классификация результатов правового воздействия помогает оценить эффективность правовых мер и принять решения о необходимости корректировки или изменения правовой политики в целях достижения наилучших результатов для личности и общества в целом.

Однако, при классификации результатов правового воздействия следует учитывать некоторые недостатки, такие как использование уникальных характеристик для определения видов и родов признаков, что может привести к ошибкам [3]. Хорошо структурированная классификация должна соответствовать принципам полноты, достаточности, исключительности и единства.

Правовое воздействие может быть реализовано как активно, так и пассивно, в зависимости от используемых юридических методов. Однако, современное право должно играть творческую роль в стимулировании развития общественных отношений, соответствующих задачам конкретного общества. Главная задача современного права заключается в обеспечении активных форм поведения людей и формировании побудительных мотивов для активной деятельности.

Согласимся с Ю.А. Тихомировым, что целесообразно расширить спектр исследований объектов правового воздействия [11]. Помимо естественных, материальных и социальных объектов, влияющих на правовое воздействие, существуют также структурно оформленные объекты, такие как

организации, которые обладают своим статусом, компетенцией и правосубъектностью. Тем не менее, деятельность организаций не ограничивается только жалобами на избыточное нормативное регулирование и административные препятствия. Важно также соблюдать законы и технические правила, необходимые для действия в различных сферах жизни.

Согласно ученым, механизм правового воздействия функционирует посредством нескольких последовательных этапов.

Первый этап связан с формированием у человека общих представлений о праве, который происходит в период правовой социализации личности. На этом этапе формируется правосознание, достигается определенный уровень правовой культуры и формируется система правовых установок. Второй этап связан с конкретным воздействием права на поведение человека, где происходит непосредственное регулирование поведения в соответствии с правовыми нормами. На этом этапе правовое воздействие способствует формированию правосознания и дальнейшему развитию правовой культуры. Третий этап связан с историческим правовым знанием, которое включает в себя знание о праве в целом, а также о нормативно-правовых актах и нормативных предписаниях, в частности. На этом этапе правовое воздействие способствует развитию и популяризации правовых знаний в обществе, что способствует усилению правосознания и правовой культуры [12].

Правовое воздействие представляет собой органическое единство и взаимодействие элементов, которые образуют его механизм. Среди признаков этого явления можно выделить элементный состав правового воздействия, который состоит из пяти элементов [6; 8]:

1) *субъекты правового воздействия*, являются активными участниками и обладают особым статусом, так как они могут создавать правила поведения и требовать их выполнения;

2) *объекты правового воздействия*, не являются активными участниками и могут как добровольно усваивать правила поведения, так и подвергаться принуждению со стороны правовой системы;

3) *содержание правового воздействия*, представляющие собой информационно-интеллектуальный ресурс, состоящий из системы ценностей, легитимированных в данном обществе;

4) *цели правового воздействия*, направлены на создание идеальных моделей правовой интеграции и социализации личности, которые способствуют обеспечению безопасности как отдельной личности, так и общества в целом, а также государства;

5) *результаты правового воздействия*, представляют собой фактически достигнутые и устойчивые модели правовой интеграции и социализации личности, которые проявляются в реальном развитии общества и обеспечении безопасности как отдельной личности, так и общества в целом, а также государства.

Таким образом, правовое воздействие включает в себя не только правовые нормы и правовые акты, но и их элементный состав, который составляет механизм правового воздействия. В правовой доктрине отмечается, что в России формирование и функционирование механизма правового воздействия часто происходят случайным образом, без единого плана и конкретной цели, без единого координирующего органа и научного обоснования [2]. При этом законодатели считают, что их функция заключается только в принятии и утверждении законов и не занимаются усовершенствованием механизма правового воздействия. Другие участники, которые могут эффективно внести свой вклад в формирование механизма правового воздействия, не осознают своей ответственности или не желают заниматься этим вопросом. Заметим, что отдельного исследования требуют функции, результаты и в целом специфика правового воздействия при *особых правовых режимах*, которые следует рассматривать в качестве юридической основы национальной безопасности. Их возникновение, как известно, сопряжено с разного рода кризисными состояниями не только государственно-правового пространства, но и социально-экономической и духовной сфер жизнедеятельности общества. Многие стандартные и ранее в достаточной степени эффективные правовые институты теряют свою результативность, допуская развитие целого спектра угроз национальной безопасности государства.

Ясно, что и право, и национальное законодательство, а также международное право в таких условиях приобретает, возможно, ранее не свойственные им характеристики, например, повышенный динамизм, преобладание ограничивающих-запрещающих юридических средств, что, разумеется, влияет и на процесс и результаты правового воздействия на отдельную личность и общество в целом [1].

Другим важнейшим и требующим рассмотрения в рамках отдельного научного исследования поведенческим результатом правового воздействия на личность, прежде всего в современный период,

выступает ее социализация, в том числе социализация правовая. Заметим, что как результат правового воздействия *правовая социализация личности* носит некий смешанный идеолого-поведенческий характер.

Правовая социализация – это процесс передачи и постепенного усвоения индивидом имеющихся в конкретном социуме (всегда национально или этнически окрашенным) предписаний правовых норм, стереотипов и стандартов правозначимого (и социально полезного) поведения, в итоге – всей имеющейся системы правовых институтов, ценностей, требований и процедур. Однако считаем, что социализация предполагает и усвоение неких поведенческих, деятельностных навыков. И если мы говорим о правовой социализации, то это навыки *юридически значимой деятельности*.

Социализация предполагает не только усвоение индивидом конкретного социального опыта, накопленного в обществе, но и активное и целенаправленное воспроизведение этой системы общественных связей. Телеологическим ориентиром правовой социализации является воспитание личности в духе правовой культуры, которую создавали предыдущие поколения. Хотя передача социально-правового опыта через сознательно-организованные мероприятия составляет лишь часть процесса правовой социализации, она играет важную роль в формировании правосознания и правовой культуры личности [9].

Прав Л.В. Карнаушенко, отметивший, что эффективное функционирование механизма правового воздействия сильно зависит от процесса социализации, а также от воспитания [4]. Именно социализация и воспитание обеспечивают необходимую базу для усвоения информации о праве и формирования убеждений, установок и оценок относительно права. Важно понимать, что личность в отдельности не имеет возможности осуществлять полноценное правовое регулирование и ее возможности в этой области ограничены. Однако, современная культура, ориентированная на достижение личного благополучия даже в ущерб обществу, способствует эгоцентризму и препятствует формированию правильных ценностей и установок. Вдобавок, успешное правовое воздействие на конкретную личность зависит от сложившейся системы социокультурных координат, которая формируется в процессе обучения в современной системе образования. Однако, существует ряд проблем, которые могут ограничивать эффективность правового воздействия. Например, система образования может не справляться с задачей формирования правовой культуры и правосознания граждан, что может приводить к негативным последствиям в области правопорядка и правоприменения.

В связи с этим, для повышения эффективности правового воздействия необходимо уделить внимание усовершенствованию системы образования, которая должна способствовать формированию активной гражданской позиции и правовой культуры в обществе [5]. Также необходимо создание благоприятной среды для формирования правовых ценностей и культуры в обществе. В целом, успешное правовое воздействие должно учитывать особенности социокультурной системы и принимать меры для ее улучшения в целях обеспечения эффективного правоприменения и правопорядка. Важно, что для того, чтобы обеспечить эффективное правовое регулирование, необходимо создание соответствующей правовой системы, которая будет осуществлять контроль и регулирование отношений между людьми. Таким образом, правовое регулирование может быть реализовано только на уровне общества в целом, через создание законов и правовых институтов, которые будут регулировать поведение людей в соответствии с общественными нормами и ценностями.

Правовая социализация имеет конечной целью формирование правовой личности, которая является компетентным и законопослушным субъектом действующего права, обладающим высоким уровнем позитивного, социально ориентированного правового сознания и правовой культуры. Такая личность должна проявлять активную гражданскую позицию и быть способной к правовому саморегулированию и осознанному самоограничению. Она должна также постоянно стремиться к самосовершенствованию, в том числе в правовом плане, и такое стремление должно быть результатом целенаправленного правового воздействия.

Итак, только начавшая складываться концепция результатов правового воздействия на личность в современном российском обществе нуждается в настоящий период в более детальной разработке в целях максимальной оптимизации указанных результатов и для осуществления более целенаправленной практической управленческой и правоприменительной работы по формированию личности в соответствии с сегодняшними реалиями и вызовами. Такие результаты не только должны быть четко определены нормативно и доктринально, но также должны подвергаться мониторингу пути и издержки их достижения, эффективность соответствующих мероприятий государства.

Список использованной литературы:

1. Адыгезалова Г.Э. Динамизм российского права в условиях пандемии. *Теория и практика общественного развития*. 2020;(5(147)):77–81. DOI: 10.24158/tipor.2020.5.14.
2. Берг Л.Н. Генезис теоретических представлений о правовом воздействии в отечественном правоведении. *История государства и права*. 2014;(20):27–32.
3. Берг Л.Н. Теоретические основания классификации правового воздействия. *Современное право*. 2016;(1):11–16.
4. Карнаушенко Л.В. Правовое воздействие как атрибутивная характеристика современного российского общества. *Вестник Краснодарского университета МВД России*. 2022;(58(4)):137–141.
5. Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права (монография). М.: Норма; 2003.
6. Палеха Р.Р. К вопросу о сущности правового воздействия. *Право и государство: теория и практика*. 2020;(1(181)):102–104.
7. Палеха Р.Р. Нормативно-ценностное содержание правового воздействия. *Тенденции развития науки и образования*. 2020;(59–5):36–39.
8. Палеха Р.Р. Сущностные признаки правового воздействия. *Тенденции развития науки и образования*. 2020;(61–10):57–60.
9. Попандопуло О.А. Правовая социализация личности в российском социокультурном пространстве: ценностно-смысловое и функциональное содержание. *Вестник Волгоградского государственного университета*. 2013;(1(19)):152–157.
10. Симонян К.Р. Правовое воздействие в ментальном измерении: теоретико-методологические аспекты. *Право и политика*. 2021;(4):24–30.
11. Тихомиров Ю.А. Формула правового воздействия. *Журнал российского права*. 2020;(11):5–13. DOI: 10.12737/jrl.2020.129.
12. Щербак Е.К. Особенности механизма правового воздействия. *Ученые записки Казанского университета*. 2017;159(2):363–372.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Симонян Кристина Романовна

старший преподаватель кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

ORCID: 0000-0003-4140-0812

References:

1. Adygezalova G.Eh. [Dynamism of Russian law in the context of a pandemic]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and practice of social development*. 2020;(5(147)):77–81. DOI: 10.24158/tipor.2020.5.14 (In Russ.)]
2. Berg L.N. [The genesis of theoretical ideas about legal impact in domestic jurisprudence]. *Istoriya gosudarstva i prava = History of State and law*. 2014;(20):27–32. (In Russ.)]
3. Berg L.N. [Theoretical grounds for the classification of legal impact]. *Sovremennoe parvo = Modern law*. 2016;(1):11–16. (In Russ.)]
4. Karnaushenko L.V. [Legal impact as an attributive characteristic of Modern Russian Society]. *Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2022;(58(4)):137–141. (In Russ.)]
5. Kerimov D.A. [Methodology of law: Subject, functions, problems of philosophy of law]. Moscow: Norma; 2003. (In Russ.)]
6. Palekha R.R. [To the question of the essence of legal influence]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and the State: theory and practice*. 2020;(1(181)):102–104. (In Russ.)]
7. Palekha R.R. [Normative and value content of legal impact]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the development of science and education*. 2020;(59–5):36–39. (In Russ.)]
8. Palekha R.R. [Essential signs of legal influence]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the development of science and education*. 2020;(61–10):57–60. (In Russ.)]
9. Popandopulo O.A. [Legal socialization of personality in the Russian Socio-cultural space: value-semantic and functional content]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Volgograd State University*. 2013;(1(19)):152–157. (In Russ.)]
10. Simonyan K.R. [Legal impact in the mental dimension: theoretical and methodological aspects]. *Pravo i politika = Law and politics*. 2021;(4):24–30. (In Russ.)]
11. Tikhomirov Yu.A. [The formula of legal impact]. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*. 2020;(11):5–13. DOI: 10.12737/jrl.2020.129 (In Russ.)]
12. Shcherbakova E.K. [Features of the mechanism of legal influence]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta = Scientific notes of Kazan University*. 2017;159(2):363–372. (In Russ.)]

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kristina R. Simonyan

Senior Lecturer of the Department of Civil Law of the
FGBOU VO "Kuban State University"

ORCID: 0000-0003-4140-0812