

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-16-20>



ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ИДЕАЛИЗМ И ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (НА ПРИМЕРЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПЕТРА I)

Зарицкий М.В.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Зарицкий М.В. Законодательный идеализм и правовой нигилизм как факторы и условия развития градостроительного законодательства (на примере градостроительного законодательства Петра I). *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2023;15(4):16–20. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-16-20>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Зарицкий Михаил Владимирович, аспирант кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: +7 (861) 262-37-62

E-mail: kathedra@mail.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 24.08.2023

Статья принята к печати: 25.09.2023

Дата публикации: 23.10.2023

Аннотация: Актуальность настоящего исследования обусловлена современными тенденциями сохранения самобытности и преемственности в развитии правовых институтов и правового регулирования в целом. Развитие градостроительного законодательства, с одной стороны идет по пути следования современным, инновационным потребностям и институтам общественного развития, однако, с другой стороны необходимо учитывать сложившиеся в правовом регулировании традиции и основополагающие принципы, позволяющие обеспечивать эффективность правового регулирования и формирование устойчивой правовой культуры, основанной на здоровом, свободном от деформаций правосознании населения.

Правовой идеализм и правовой нигилизм как формы деформации правового сознания на протяжении истории развития градостроительного законодательства сопровождали становление его правовых институтов. Исследование градостроительного законодательства эпохи Петра I наглядно иллюстрирует связь законодательного идеализма с правовым нигилизмом населения. Современный законодатель на пути законодательного реформирования также зачастую использует крайние формы законодательной активности при правовой институализации таких форм и явлений, которые еще не сложились как общественные институты. Таким образом, изучение исторического опыта и результатов законодательного регулирования градостроительной деятельности под влиянием правового идеализма и в условиях правового нигилизма позволит понять социально-юридические факторы, обуславливающие формирование и становление отдельных правовых институтов, а также оценить риски и перспективы эффективности правового регулирования указанной отрасли в целом.

Ключевые слова: правовой идеализм, правовой нигилизм, двойной концепт правового идеализма и правового нигилизма, эффективность правового регулирования, градостроительное законодательство Петра I, правовой институт, институализация.

LEGISLATIVE IDEALISM AND LEGAL NIHILISM AS FACTORS AND CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF TOWN PLANNING LEGISLATION (BASED ON THE EXAMPLE OF THE TOWN PLANNING LEGISLATION OF PETER I)

Mikhail V. Zaritsky
FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Zaritsky M.V. Legislative idealism and legal nihilism as factors and conditions for the development of town planning legislation (based on the example of the town planning legislation of Peter I). *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2023;15(4):16–20. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-4-16-20>

CONTACT INFORMATION:

Mikhail V. Zaritsky, Postgraduate student of the Department of Theory and History of State and Law of the FGBOU VO "Kuban State University"

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: +7 (861) 262-37-62

E-mail: kathedra@mail.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 24.08.2023

The article has been accepted for publication: 25.09.2023

Date of publication: 23.10.2023

Annotation: The relevance of this study is due to modern trends in preserving originality and continuity in the development of legal institutions and legal regulation in general. The development of urban planning legislation, on the one hand, follows the path of following modern, innovative needs and institutions of social development, however, on the other hand, it is necessary to take into account the traditions and fundamental principles established in legal regulation that make it possible to ensure the effectiveness of legal regulation and the formation of a sustainable legal culture based on healthy, free from deformations of the legal consciousness of the population.

Legal idealism and legal nihilism as forms of deformation of legal consciousness throughout the history of the development of urban planning legislation accompanied the formation of its legal institutions. The study of urban planning legislation of the era of Peter I clearly illustrates the connection between legislative idealism and the legal nihilism of the population. A modern legislator on the path of legislative reform also often uses extreme forms of legislative activity, with the legal institutionalization of such forms and phenomena that have not yet developed as public institutions. Thus, the study of historical experience and the results of legislative regulation of urban planning activities under the influence of legal idealism and in conditions of legal nihilism will make it possible to understand the socio-legal factors that determine the formation and establishment of individual legal institutions, as well as to assess the risks and prospects for the effectiveness of legal regulation of this industry as a whole.

Keywords: legal idealism, legal nihilism, double concept of legal idealism and legal nihilism, effectiveness of legal regulation, urban planning legislation of Peter I, legal institution, institutionalization.

Введение

Государственная политика в области градостроительного регулирования сочетает в себе факторы объективного и субъективного характера. Объективные факторы представлены конкретными социально-экономическими, политическими, культурными условиями развития общества на определенном этапе его исторического развития. Субъективные факторы формируются волей правителя, законодателя. При этом субъективные факторы зачастую превалируют над объективными и даже нивелируют наличие последних.

Несмотря на то, что уже в Киевской Руси городское устройство и строительство рассматривалось как часть государственной политики, первые, направленные на централизованное регулирование застройки городской территории предписания, появились в первой половине XVIII века в связи со строительством новой столицы.

Осознающий объективную необходимость градостроительного регулирования, Петр I, заимствуя западные градостроительные традиции и принципы, заложил принципиально новый подход к градостроительной деятельности и строительству в целом. Однако, проводимые Петром I преобразования были основаны на гипертрофированном отношении к юридическим средствам [8; 9]. Так, градостроительные преобразования Петра I игнорировали географические особенности страны, отсутствие сети транспортных развязок и логистических цепочек, позволяющих реализовывать предпринимаемые и обязательные к исполнению установления, так же, как и исторически сложившуюся систему расселения, и социально-экономическое положение отдельных категорий населения, пострадавших от проводимых реформ (интересы частных застройщиков и строителей).

Таким образом, законодательные преобразования Петра I в строительной отрасли были направлены на единообразное контролируемое государством градостроительное планирование и строительство, что свидетельствует о превалировании публичного над частным интересом в определении не только градостроительной политики в целом, но и в регулировании строительной деятельности, в частности.

Вместе с тем последующее развитие правового регулирования архитектурно-строительной деятельности характеризуется преемственностью и сохранением заложенных Петром I традиций и принципов [9, с. 81].

Методы исследования

Настоящее исследование проведено при использовании совокупности общенаучных методов познания. Основу методологии составили такие логические методы как анализ, синтез. Также при подготовке настоящей статьи применялись исторический, системный и формально-юридический методы научного познания. Теоретические выводы и результаты полученных изысканий основываются на многочисленных работах теоретиков и историков права.

Результаты исследования

Градостроительное законодательство Петра I представляет собой пример того, как законодательный идеализм позволяет в условиях правового нигилизма проводить цели государственной политики и форсировать процессы политико-правовых преобразований в обществе. Несмотря на все недовольства и трудности в результате проводимых реформ и преобразований процесс формирования городского пространства был упорядочен и подчинен принципам, которые и по сей день определяют планирование и зонирование территорий. Учитывая, что последующее развитие правового регулирования архитектурно-строительной деятельности характеризуется преемственностью и сохранением заложенных Петром I традиций и принципов, заложенный Петром I механизм правового регулирования, позволяет достичь целей градостроительной политики государства на основе унифицированного и централизованного правового регулирования и строгих форм контроля и надзора.

Такие цели градостроительной политики государства как устойчивое развитие территорий, формирование города как субъекта социально-экономического развития, обеспечение безопасности и порядка, организация комфортного проживания и передвижения населения возможно достичь только на основании унифицированного, обеспечивающего единообразное и устойчивое правовое развитие строительной отрасли, правового регулирования.

Формирование правовых институтов происходит либо посредством правовой институционализации сложившегося поведения в обществе (от социального института к правовому) либо формального закрепления нормы поведения, еще не сложившегося как устоявшаяся практика в обществе. В таком случае формально-определенное правило поведения будет определять поведение людей в обществе и таким образом формировать устоявшуюся юридическую практику.

Научная дискуссия

В научной литературе можно встретить подходы, определяющие правовое развитие отдельных институтов или отраслей посредством радикального насаждения множественных правовых актов, содержащих строгие санкции за их неисполнение, в условиях неразвитости

общественных отношений и отсутствия объективных условий для их прогрессивного регулирования, как «двойной концепт правового идеализма и правового нигилизма»¹ [4; 5].

Правовой нигилизм основывается на недооценке и отрицании права, а правовой идеализм, наоборот – на его переоценке и идеализации [4; 5].

Правовой нигилизм и правовой идеализм – это деформации правового сознания, характерные и для современного российского общества².

Теоретическая конструкция двойного концепта порождает конфликт между «желаемым идеальным образом, выраженным нормативно (в данном случае идеального города) и реальными возможностями субъектов (городских жителей)» [4]. Вместе с тем, следует отметить, что, несмотря на наличие правовых коллизий и сложностей при реализации заложенных нормативов, общественные отношения меняют вектор развития под влиянием указанных нормативных положений даже в случае пробельности и неразвитости той или иной сферы [3, с. 406; 6, с. 165–166; 7, с. 3].

Таким образом, происходит формирование социальных институтов из правовых, то есть, когда определенное общественное поведение еще не сложилось как устоявшаяся практика в обществе, но уже получило формальное закрепление и санкционирование государством в норме права в качестве такового. В таком случае формально-определенное правило поведения будет определять поведение людей в обществе и таким образом формировать устоявшуюся юридическую практику. Несмотря на то, что это достаточно длительный процесс, правогенез многих институтов и правил поведения в своем развитии проходит путь или от формально-определенного правила к поведению или от устоявшегося поведения к правилу [1].

Действительно, рассматривая масштабы правового регулирования градостроительной деятельности в петровскую эпоху, можно утверждать о намерении и государственной воле посредством радикального правового регулирования не только построить идеальный город, но и ввести новые прогрессивные строительные и архитектурные стандарты, обеспечивающие благоустройство, безопасность и гармоничное развитие города, а также равномерное распределение городов по территории империи. Учитывая эти цели, проводимая Петром I градостроительная политика, представляется вполне оправданной. Кроме того, основной массив правовых актов в строительной отрасли этого периода касался Санкт-Петербурга и отчасти Москвы, за пределами столицы строительные работы велись хаотично, «по старым правилам», установленные нормативы не соблюдались [2, с. 10].

Оценивая «указное право» Петра I в области градостроительной деятельности и декларативный характер некоторых его положений, нельзя не согласиться с утверждением И.Г. Пирожковой об «идеалистическо-волюнтаристской стратегии государства в реализации государственной программы в области строительства второй половины XVIII в.» [8, с. 25].

Вместе с тем, односторонней представляется позиция Н.И. Матузова о том, что «закон как официальное признание факта лишь оформляет реально сложившиеся отношения» [4; 5]. Поскольку закон как средство реализации государственной политики может быть направлен на формирование и развитие определенных общественных отношений, то есть может задавать правовой вектор развития перехода общества из одного состояния в другое.

Таким образом, анализ градостроительного законодательства Петра I и результатов проводимых им реформ позволяет прийти к выводу о том, что несмотря на все недовольства и трудности в результате проводимых реформ и преобразований процесс формирования городского пространства был упорядочен и подчинен принципам, которые и по сей день определяют планирование и зонирование территорий. Следовательно, определенный Петром I механизм правового регулирования, позволяет достичь целей градостроительной политики государства и на основе унифицированного и централизованного правового регулирования и строгих форм контроля и надзора обеспечить эффективное правовое регулирование и функционирование архитектурно-строительной отрасли.

Список использованной литературы:

1. Адыгезалова Г.Э. Антрополого-реалистический метод К. Ллевеллина. *Известия высших учебных*

References:

1. Adygezalova G.Eh. [The anthropological-realistic method of K. Llewellyn]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh*

¹ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М., 2001. С. 376–392.

² Адыгезалова Г.Э. Основы юридической конфликтологии и социологии права: учебное пособие. М., 2020. С. 139.

заведений. *Правоведение*. 2011;(1(294)):93–100.

2. Вайтенс А.Г., Косенкова Ю.Л. Развитие правовых основ градостроительства в России XVIII – начала XXI веков: опыт исторического исследования (монография). Обнинск: Ин-т муниципального упр.; 2006.
3. Мальцев Г.В. Социальные основания права (монография). Москва, 2007.
4. Матузов Н.И. Правовой идеализм как «родимое пятно» Российского общественного сознания. *Правовая культура*. 2008;(2(5)):38–49.
5. Матузов Н.И. Правовой идеализм как оборотная сторона правового нигилизма. *Правовая культура*. 2013;(1(14)):8–13.
6. Михель Д.Е., Адыгезалова Г.Э. Внесудебные процедуры разрешения споров в континентальной правовой традиции: история развития и формирование доктрины (монография). Москва, 2021.
7. Носырева Е.И. Развитие медиации в России: теория, практика, образование. Сборник статей / Под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. Москва, 2012.
8. Пирожкова И.Г. Урбанистика и строительное законодательство в истории Российской империи: монография. Москва: Библио-Глобус; 2018. DOI: 10.18334/9785907063211.
9. Селиванов Р.А. Опыт регулирования застройки в историческом городе XVIII–XIX веков на примере Иркутска (монография). Иркутск: Изд-во Иркутского нац. исслед. технического ун-та; 2020.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Зарицкий Михаил Владимирович

аспирант кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
ORCID: 0009-0004-0123-0016

zavedenii. Pravovedenie = News of higher educational institutions. Jurisprudence. 2011;(1(294)):93–100. (In Russ.)]

2. Vaitens A.G., Kosenkova Yu.L. [The development of the legal foundations of urban planning in Russia of the XVIII – early XXI centuries: the experience of historical research]. Obninsk: Institute of Municipal Management; 2006. (In Russ.)]
3. Mal'tsev G.V. [Social foundations of law]. Moscow, 2007. (In Russ.)]
4. Matuzov N.I. [Legal Idealism as a "birthmark" of Russian Public Consciousness]. *Pravovaya kul'tura = Legal culture*. 2008;(2(5)):38–49. (In Russ.)]
5. Matuzov N.I. [Legal idealism as the reverse side of legal nihilism]. *Pravovaya kul'tura = Legal culture*. 2013;(1(14)):8–13. (In Russ.)]
6. Mikhel' D.E., Adygezalova G.Eh. [Out-of-court dispute resolution procedures in the Continental Legal Tradition: the history of development and formation of the Doctrine]. Moscow, 2021. (In Russ.)]
7. Nosyreva E.I. [Development of mediation in Russia: theory, practice, education: collection of articles]. *Sbornik statei = Collection of articles / Edited by E.I. Nosyreva, D.G. Filchenko. Moscow, 2012. (In Russ.)]*
8. Pirozhkova I.G. [Urbanism and Construction Legislation in the History of the Russian Empire]. Moscow: Biblio-Globus; 2018. DOI: 10.18334/9785907063211(In Russ.)]
9. Selivanov R.A. [The experience of building regulation in the historical city of the XVIII–XIX centuries on the example of Irkutsk]. Irkutsk: Publishing House of Irkutsk National University. research. technical university; 2020.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mikhail V. Zaritsky

Postgraduate student of the Department of Theory and History of State and Law of the FGBOU VO "Kuban State University"
ORCID: 0009-0004-0123-0016