

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ;
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

**НЕКОТОРЫЕ ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ПОРЯДКА ИСПОЛНЕНИЯ
НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ
И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

**SOME WAYS OF OPTIMIZATION OF THE ORDER OF EXECUTION
PUNISHMENTS IN THE FORM OF OBLIGATORY
AND CORRECTIVE WORKS**

Полтавец В.В.,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры уголовного права и криминологии

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Poltavets V.V.,

Candidate of Law Sciences,

associate professor of criminal law and criminology

Federal HPE «Kuban State University»

Кирилловых А.О.,

студентка 2 курса

юридического факультета им. А.А. Хмырова

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Kirillovykh A.O.,

student 2 courses

law department of A.A. Hmyrov

Federal HPE «Kuban State University»

Ключевые слова: осужденный, вид наказания, обязательные работы, исправительные работы, исправление, воспитательная работа.

Аннотация: В статье исследован порядок исполнения наказаний в виде обязательных и исправительных работ с учетом международно-правовых рекомендаций и принципов уголовно-исполнительного права. Актуальность изучения поставленной проблематики подтверждается выводами, сделанными на основе анализа статистических данных о судимости в РФ за 2014-2017 года, задач уголовно-исполнительной политики, а также положений международно-правовых актов, регламентирующих порядок исполнения наказаний, не связанных с тюремным заключением. Авторами проведен сравнительно-правовой анализ рассматриваемых наказаний, а также выявлены недостатки порядка их исполнения. На основании проведенного исследования предложены пути оптимизации законодательной регламентации порядка исполнения и практики применения наказаний в виде обязательных и исправительных работ.

Keywords: convict, type of punishment, compulsory work, correctional labor, correction, educational work.

The summary: In article the order of execution of punishments in the form of obligatory and corrective works taking into account the international legal recommendations and the principles of the criminal and executive right is investigated. The relevance of studying of the put perspective is confirmed by the conclusions drawn on the basis of the analysis of statistical data on criminal record in the Russian Federation for 2014-2017, problems of criminal and executive policy and also provisions of the international legal acts regulating an order of execution of the punishments which aren't connected with imprisonment. Authors have carried out the comparative and legal analysis of the considered punishments and also shortcomings of an order of their execution are revealed. On the basis of the conducted research ways of optimization of a legislative regulation of an order of execution and practice of application of punishments in the form of obligatory and corrective works are offered.

Современный этап развития российского государства характеризуется рядом преобразований в сфере противодействия преступности. Основными направлениями уголовно-правовой политики являются сокращение практики назначения наказаний в виде лишения свободы и увеличение объема применения уголовно-правовых мер, в том числе, наказаний, не связанных с изоляцией лица от общества, к осужденным, совершившим преступление впервые небольшой или средней тяжести, а также несовершеннолетним.

Анализ судебной практики свидетельствует о стабильном увеличении в общей массе количества осужденных к обязательным и исправительным работам. Так, в 2014 г. к обязательным работам осуждено 22 211 человек, к исправительным работам – 6 580 человек, в 2015 году к обязательным работам – 74 047 человек, к исправительным работам – 60 794 человек, в 2016 году к обязательным работам – 141 092 человека, к исправительным работам – 51 689 человек, в 2017 году к обязательным работам – 128 279 человек, к исправительным работам – 54 753 человека¹. При этом, также наблюдается рост количества несовершеннолетних, осужденных к указанным видам наказаний. Так, в 2015 году обязательные работы применялись к 3829 несовершеннолетним, исправительные работы – к 286 несовершеннолетним, в 2016 году обязательные работы – к 5580 несовершеннолетним, исправительные – к 327 несовершеннолетним, 2017 году обязательные работы – к 4 900 несовершеннолетним, а исправительные – к 314 несовершеннолетним².

Представленные статистические данные позволяют говорить о гуманизации правоприменительной деятельности в сфере применения наказания, что соответствует международно-правовым рекомендациям, изложенным в основных нормативно-правовых актах, таких как: Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 де-

кабря 1966 года, Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) от 14 декабря 1990 г. и ряде других. Международно-правовая позиция заключается в поощрении разработки и активном применении альтернативных тюремному заключению мер, и систематической оценке практики их применения³.

Увеличение практики назначения наказания в виде обязательных и исправительных работ напрямую свидетельствует о реализации указанной тенденции в РФ, поскольку порядок их исполнения не связан с изоляцией осужденных, а значит не приводит к прерыванию важных социальных связей, не требует значительной социальной адаптации и ресоциализации после отбытия наказания, а также затрат на их содержание.

Обязательные и исправительные работы согласно части 1 статьи 45 УК РФ назначаются только в качестве основных видов наказания. Их исполнение предполагает обязательное привлечение осужденного к труду. Рассматриваемые виды наказаний могут быть назначены как совершеннолетним, так и несовершеннолетним. Они исполняются уголовно-исполнительной инспекцией в районе места жительства осужденного.

Для понимания сущности обязательных и исправительных работ целесообразно провести их сравнительно-правовой анализ. Во-первых, обязательные работы заключаются в выполнении осужденным общественно полезных работ в свободное от основной работы или учебы время, а исправительные работы отбываются осужденным, имеющим основное место работы, - по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основное место работы, - в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, в районе его места жительства. Во-вторых, разнится срок и продолжительность исполнения данных видов работ. В-третьих, обязательные работы,

в отличие от исправительных работ, выполняются осужденным на безвозмездной основе. С заработной платы последнего в период отбывания исправительных работ взимается удержание в доход государства, размер которого определяется судом в пределах от 5 до 20 %. В-четвертых, обязательные работы всегда отбываются реально, в то время как исправительные работы могут быть назначены условно. В-пятых, при отбывании исправительных работ осужденному может предоставляться ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 календарных дней. Предоставление отпуска при отбывании осужденным обязательных работ не приостанавливает отбывание наказаний.

Несмотря на то, что обязательные и исправительные работы назначаются довольно часто, сравнительно-правовой анализ представленных видов наказаний позволил выявить ряд противоречий, затрудняющих их исполнение.

Прежде всего, это несовершенство законодательной конструкции порядка исполнения и отбывания наказания в виде обязательных и исправительных работ. Так, в п. 56 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденной приказом Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 (далее: Инструкция) к случаям злостного уклонения относится невыход на обязательные работы без уважительных причин и нарушение трудовой дисциплины⁴. Однако подобные действия в соответствии с ч. 1 ст. 29 УИК РФ представляют собой нарушения порядка и условий отбывания наказания в виде обязательных работ и влекут предупреждение нарушителя об ответственности. Содержание злостного уклонения раскрывается в ч. 1 ст. 30 УИК РФ, где предусмотрено, что злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде обязательных работ признается осужденный: а) более двух раз в течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин; б) более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину; в) скрывшийся в целях уклонения от отбывания наказания. В случае злостного уклонения от отбывания обязательных работ, они заменяются судом принудительными работами или лишением свободы. Изложенное свидетельствует о необходимости внесения изменений в содержание п. 56 указанной Инструкции посредством замены понятие «злостного уклонения» на «уклонение осужденного от отбывания наказания».

Нуждаются в согласовании положения, предусмотренные ч. 3 ст. 49 УК РФ и п. 60 указанной Инструкции. Часть 3 ст. 49 УК РФ закрепляет обязанность суда заменять наказание в виде обязательных работ в случае злостного уклонения от его отбывания. Однако, исходя из содержания п. 60 Инструкции, можно сделать вывод о возможности отказа судом в замене обязательных работ другим видом наказания. Практика свидетельствует, что такие исключительные случаи могут возникать, например, при злостном уклонении несовершеннолетнего от отбывания обязательных работ, поскольку принудительные работы этой категории осужденных не назначаются, а возможность назначения наказания виде лишения свободы также существенно ограничена положениями, предусмотренными ч. 6 и 6¹ ст. 88 УК РФ. Учитывая изложенное, целесообразно в ч. 3 ст. 49 УК конкретизировать все обстоятельства, позволяющие суду отказывать в замене обязательных работ другими видами наказания. Это существенно ограничит судебный произвол и определит рамки судебного усмотрения в указанном вопросе. Подобные рекомендации актуальны и для ч. 4 ст. 50 УК РФ.

А п. 55 указанной Инструкции необходимо расширить перечень деяний, составляющих нарушения осужденным к обязательным работам порядка и условий отбывания наказания, следующим: появление на рабочем месте в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения. Целесообразность такого дополнения обусловлена масштабами распространенности заболевания алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией в РФ, в особенности, среди осужденных, а также опасностью последствий нарушения трудовой дисциплины.

Требуется унифицированный подход законодательная регламентация начала срока отбывания исправительных работ. Так, в п. 82 указанной Инструкции им признается день выхода осужденного на работу. Данное положение противоречит ч. 2 ст. 42 УИК РФ, где предусмотрено, что начало срока отбывания исправительных работ осужденным дифференцировано в зависимости от наличия у него основного места работы либо его отсутствия. С учетом изложенного и понимания юридической силы анализируемых нормативно-правовых актов, требуется пересмотра положения п. 82 Инструкции в соответствии с ч. 2 ст. 42 УК РФ.

Кроме того, законодателем не предусмотрен специальный порядок формирования

рабочих мест для осужденных к исправительным работам. На практике нередко встречаются случаи, когда работодатели, чьи организации включены в перечень мест для отбывания наказания в виде исправительных работ решением органов местного самоуправления, отказывают осужденным в приеме на работу. В тоже время органы местного самоуправления порой не во всех случаях согласуют с самими работодателями включение их в соответствующий документ⁵.

Проблематично исполнение наказания в виде исправительных работ исключительно по месту жительства осужденного, поскольку на огромной территории РФ достаточно много мелких населенных пунктов, где сложно трудоустроить осужденного на период отбывания наказания, особенно в условиях высокого уровня безработицы в стране.

Анализ положений УИК РФ и, в частности, главы 4 УИК РФ «Исполнение наказания в виде обязательных работ» позволяет констатировать отсутствие законодательной регламентации порядка проведения воспитательной работы с осужденными. Применительно к исправительным работам в ч. 3 ст. 39 УИК РФ лишь называется орган, осуществляющий воспитательную работу. До настоящего времени в УИК РФ не конкретизированы порядок, основные направления воспитательного воздействия на осужденных и особенности взаимодействия уголовно-исполнительной инспекции с администрацией организации, где трудится последний. В названной Инструкции⁶ этому вопросу также не уделено должного внимания. Изложенное свидетельствует о необходимости законодательной регламентации порядка проведения воспитательной работы с осужденными к обязательным и исправительным работам, в том числе расширенного понимания субъектов, осуществляющих такую работу. В ее осуществлении целесообразно участие не только уголовно-исполнительной инспекции, но и администрации учреждения, где трудится осужденный, а также органов самоуправления, общественных и религиозных организаций и объединений граждан. Четкое распределение обязанностей всех субъектов, оказывающих воспитательное воздействие на осужденного, в УИК РФ будет способствовать их точному исполнению.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть положительную тенденцию увеличения при-

менения наказаний в виде обязательных и исправительных работ. Вместе с тем, повышению эффективности этого процесса будет способствовать реализация вышеуказанных предложений по оптимизации законодательной регламентации порядка и условий применения рассматриваемых видов наказаний в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве РФ.

¹ № 10.1 Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания / Сводные статистические данные о состоянии судимости в России за 2014-2017 года. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // <http://www.cdep.ru/index.php?id=5> (дата обращения: 20.04.2018 г.)

² № 12 Отчет об осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте. Сводные статистические данные о состоянии судимости в России за 2015-2017 года. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4477> (дата обращения: 20.04.2018 г.)

³ Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) от 14 декабря 1990 года. (Приняты Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»; URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/convention/s/tokyo_rules.shtml (дата обращения 02.04.2018 г.).

⁴ Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: утвержденная приказом Министерства Юстиции РФ от 20 мая 2009 года № 142 (с изм. и допол. на 22.08.2014г.) // [Электронный ресурс] // <http://docs.cntd.ru/document/902163467> (дата обращения: 20.04.2018 г.).

⁵ Гарнаев Р.Н., Зарипов Р.Р., Шайхисламов Р.З. Проблемы исполнения наказаний в виде обязательных и исправительных работ в юридической практике // Казанский педагогический журнал. 2015. №3 (110). С. 194.

⁶ Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: утвержденная приказом Министерства Юстиции РФ от 20 мая 2009 года № 142 (с изм. и допол. на 22.08.2014г.) // [Электронный ресурс] // <http://docs.cntd.ru/document/902163467> (дата обращения: 20.04.2018 г.).

Список цитируемой литературы:

1. № 10.1 Отчет о числе привлеченных к

The list of the quoted literature:

1. No. 10.1 the Report on number the brought to trial

уголовной ответственности и видах уголовного наказания / Сводные статистические данные о состоянии судимости в России за 2014-2017 года. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // <http://www.cdep.ru/index.php?id=5> (дата обращения: 20.04.2018 г.)

2. № 12 Отчет об осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте. Сводные статистические данные о состоянии судимости в России за 2015-2017 года. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4477> (дата обращения: 20.04.2018 г.)

3. Гарнаев Р.Н., Зарипов Р.Р., Шайхисламов Р.З. Проблемы исполнения наказаний в виде обязательных и исправительных работ в юридической практике // Казанский педагогический журнал. 2015. №3 (110).

and types of criminal penalty / Summary statistical data on a condition of criminal record in Russia for 2014-2017. Data of judicial statistics [Electronic resource]//<http://www.cdep.ru/index.php?id=5> (date of the address: 20.04.2018)

2. No. 12 the Report on the convicts who committed a crime at minor age. Summary statistical data on a condition of criminal record in Russia for 2015-2017. Data of judicial statistics [Electronic resource]//<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4477> (date of the address: 20.04.2018)

3. Garnayev R.N., Zaripov R.R., Shaykhislamov R.Z. Problems of execution of punishments in the form of obligatory and corrective works in legal practice//the Kazan pedagogical magazine. 2015. No. 3 (110).