

КРИМИНАЛИСТИКА; СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ;

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УСТАНОВЛЕНИЕ И ПОДДЕРЖАНИЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНТАКТА
КАК УСЛОВИЕ ДОПРОСА

ESTABLISHING AND SUPPORTING
THE PSYCHOLOGICAL CONTACT

AS A NECESSARY CONDITION FOR INTERROGATION PROCEEDING

Балугина Т.С.

*доцент кафедры криминалистики и правовой информатики
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
<https://orcid.org/0000-0003-4465-1668>*

Balugina T.S.

*Associate Professor of Criminalistics and Legal Informatics department
Kuban State University*

Бондаренко Ю.А.

*кандидат юридических наук
доцент кафедры криминалистики и правовой информатики
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
<https://orcid.org/0000-0002-5750-685X>*

Bondarenko Yu.A.

*Candidate of Law
Associate Professor of Criminalistics and Legal Informatics department
Kuban State University*

Аннотация: одним из условий подготовки к допросу выступает установление психологического контакта, но в литературе последних лет вопрос о его формировании не поднимался. В статье рассмотрен общий порядок формирования и поддержания психологического контакта следователем с допрашиваемым лицом. Рассмотрены и проанализированы некоторые наиболее эффективные способы межличностного взаимодействия на основе требований владения инициативой допроса и побуждения к активной даче показаний допрашиваемым лицом. В частности, рассмотрены такие способы, изучение личности допрашиваемого, использование его интересов, нейтрализация сдерживающих факторов в общении, что ведет, в свою очередь, к снижению процессуальных издержек расследования.

Ключевые слова: психологический контакт, предварительное расследование, допрос, следователь, аттракция, инициатива.

Annotation: one of the conditions for preparing for an interrogation is the establishment of psychological contact, but in the literature of recent years, the question of its formation has not been raised. The article considers the General procedure for forming and maintaining psychological contact between the investigator and the interrogated person. Some of the most effective ways of interpersonal interaction based on the requirements of ownership of the interrogation initiative and the incentive to actively give evidence by the interrogated person. In particular, we consider such methods as studying the identity of the interrogated person, using his interests, neutralizing restraining factors in communication, which leads, in turn, to reducing the procedural costs of the investigation.

Keywords: psychological contact, investigation, interrogation, detective, attraction, initiative.

В современной российской криминалистике с начала века многими исследователями отмечена тенденция к психологизации следственной деятельности и изучение возможностей по внедрению в нее закономерностей психологии и смежных с ней естественных наук. Основные предложения сводятся к повышению эффективности организации труда следователя, ускорению времени производства вербальных следственных действий, снятию барьеров в общении между субъектами организации расследования.

Однако практические потребности следователей, особенно не имеющих достаточного опыта деятельности, говорят о проблемах установления и поддержания общей психологической атмосферы взаимоотношений во время производства следственных действий. Здесь следователи отмечают прямую связь высокой работоспособности и эффективности труда от умения устанавливать и поддерживать психологический контакт с участниками расследования.

Ю.И. Ильченко удачно определил психологический контакт как «ситуативное состояние взаимоотношений с различными лицами, характеризующихся достижением взаимопонимания и снятием барьеров при общении в целях получения информации или совершения каких-либо действий, значительных для успешного решения задач, стоящих перед работником управления. Выбор приемов установления психологического контакта зависит от личности руководителя, личности собеседника, условий и обстоятельств установления контакта, и содержания конкретной управленческой задачи»¹.

Практическое воплощение психологического контакта зависит от характера следователя, его состояния, от верной оценки им психологического состояния и характера человека, с которым осуществляется взаимодействие, с учетом его процессуального статуса. Следователь, прежде всего, создает условия для реализации потребности человека в общении в такой степени, когда человек сам желает высказаться.

По этому поводу Ю.В. Трофимова указывает, что «характерными чертами психологического контакта являются: достижение общности, наличие доверия, наличие

интереса и готовности к общению, интерес к информации, осознание единства целей»².

Предпосылкой для установления психологического контакта является сбор информации о личности, с которой контакт должен быть установлен. Сюда включается информация «о семье, близких родственниках; о наличии среди друзей и родственников, привлекавшихся к уголовной ответственности или служивших в правоохранительных органах и отношении лица к этому; об образовании и службе в армии; способности; темперамент; ценности; преобладающие потребности; интересы»³.

Для установления психологического контакта следователями на практике часто применяются несколько способов, показавших свою эффективность.

Первый способ (рациональный) – предварительное изучение личности лица и составление плана общения с анализом своих личных качеств и качеств собеседника, просчитывание его предполагаемых реакций.

Второй способ – нейтрализация сдерживающих общение обстоятельств, когда осуществляется наработка положительных откликов от собеседника посредством нескольких последовательных утверждений следователя. Конечно же, такие утверждения заранее прорабатываются следователем. Затем в разговор привносится общая тема для разговора, где важно выслушать собеседника и, тем самым, снять недоверие.

Третий способ – реализация в общении различных сторон личности собеседника, которые в криминалистике именуется «сильными» и «слабыми». Здесь, в зависимости от личности собеседника и ситуации общения, следователь либо воздействует на авторитет, заслуги человека, либо на его тщеславие, легкомысленность, добиваясь расположения к себе.

На практике применяется комплекс из всех трех приведенных способов в зависимости от имеющейся информации о личности.

Психологический контакт коррелирует с такой категорией как владение инициативой при расследовании. Здесь мы можем указать на следующую закономерность: чем выше степень владения инициативой следователем, тем больше организационных средств ему необходимо

¹ Ильченко Ю.И. Психология юридической деятельности: учеб. пос. Краснодар. 1995. С. 26-27.

² Трофимова Ю.В. Психологический контакт: психологический и юридический подходы // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 2. С. 138.

³ Шаевич А.А. Возможности изучения личности при подготовке и организации допроса // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Сборник материалов XXI междунар. науч.-практич. конф. Иркутск. 2016. С. 417-418.

затрачивать для поддержания психологического контакта с участником.

Для поддержания инициативы, как правило, используется совокупность процессуальных и непроцессуальных средств.

Процессуальными средствами достижения инициативы в расследовании, с нашей точки зрения, являются: недопустимость разглашения данных предварительного расследования; обязанность производства первого допроса лица, получившего статус подозреваемого и обвиняемого; производство неотложных следственных действий; взаимодействие с органами дознания, уполномоченными на проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Непроцессуальные средства поддержания инициативы при производстве следственных действий заключаются, на наш взгляд, в применении организационных и тактических приемов. К ним относятся: предъявление доказательств участникам расследования в ситуациях отказа от дачи показаний; принятие тактического решения при подготовке к очной ставке по выбору лица, дающего правдивые показания, который по своим психическим качествам сможет изобличить лицо, дающего ложные показания; выбор последовательности производства следственных действий.

Инициатива при поддержании психологического контакта проявляется в осознанном направлении хода беседы следователем с лицом, с которым такой контакт установлен. В таких ситуациях следователь, избрав подходящий момент и интонацию голоса, как бы случайно напоминает лицу о возможности или обязанности давать показания и объяснения, опознания лиц или предметов, частичном воссоздании обстановки расследуемого события.

Таким образом, инициатива расследования – это воздействие следователя на участника расследования с целью принудить его придерживаться определенной линии поведения. Такое принуждение используется для направления повествования допрашиваемого в область проверяемых фактов, для преодоления активного противодействия участника расследования, при использовании фактора внезапности, и достижения тем самым психологического состояния фрустрации.

Следственная практика показывает, что при расследовании преступлений следователи применяют меры по удержанию инициативы при допросах подозреваемых и обвиняемых лиц, а также свидетелей, которые имеют заинтересованность в исходе расследования с целью скрыть свое участие в преступлении. Часто такие свидетели переходят в статус подозреваемого по расследуемому преступлению либо смежному с ним: это могут быть взяточничество, служебные подлоги, халатность.

Заметим, однако, что чрезмерное «увлечение» следователем тактическими приемами завладения или перехвата инициативы, несет в себе высокую степень тактического риска, так как полностью уничтожает достигнутый психологический контакт с участником и вынуждает его либо полностью признать изначально скрываемые факты, либо повысить уровень противодействия до строгого соперничества. Действия по перехвату инициативы, производимые без должного самоконтроля со стороны следователя, могут привести к утере контакта в общении и дальнейшей объективной невозможности восстановить психологический контакт на всем протяжении расследования.

Все современные научные подходы к установлению психологического контакта в общении и снятию барьеров строятся на материалах нейробиологических и нейролингвистических исследований головного мозга и реакций нервной системы человека на раздражители.

В изученных нами иностранных работах дается развернутый анализ спонтанного и волевого видов смеха и их значение для построения социальных взаимоотношений⁴ и влияния на сознание нетипичных грамматических выражений разговорного языка⁵. Эти механизмы положены в основу метода «накопление согласия», когда моделируются положительные эмоциональные отклики адресата посредством утвердительных ответов на затрагивающие его жизненные интересы вопросы или утверждения. Зачастую такой прием дает хорошие результаты при отсутствии противоречий между взглядами сторон.

⁴ McGettigan C. Neural correlates of the affective properties of spontaneous and volitional laughter types / C. McGettigan; S. Scott; N. Lorking etc. // *Neuropsychologia*. 2016. Vol. 12. P. 3-31.

⁵ Agnew Z.K. Do sentences with unaccusative verbs involve syntactic movement? Evidence from neuroimaging / Z.K. Agnew; H. van de Koot; S.K. Scott etc. // *Language, Cognition and Neuroscience*. 2014. Vol. 29. № 9. P. 1035-1045.

Криминалистика к существующим закономерностям дополнительно накладывает здесь свои задачи в ситуациях конфликта и противоборства сторон межличностного общения. Закон обязывает следователя проводить такое общение в форме допроса, и определяет основные правила его осуществления и закрепления полученной информации.

Практика следственной деятельности показывает, что установление психологического контакта с допрашиваемым включает в себя несколько последовательно идущих стадий:

Сбор предварительной информации о собеседнике. Сюда входят биографические данные, условия его воспитания, круг общения, состав семьи, взаимоотношения с окружающими, виды досуга, ценностные ориентиры, референтная группа.

Для установления контакта значительную роль играет выявление так называемой «референтной группы» – социальной, профессиональной, или религиозной среды и ее участников, чьи интересы и увлечения разделяет человек, кто для него является ориентиром. Сведения о своей референтной группе люди часто отображают в принадлежащих им аккаунтах социальных сетей, также они могут быть почерпнуты при сборе ориентирующей информации на лицо и установлении его связей из оперативных источников.

Криминалистически значимая закономерность проявляется в социальных связях личности, которые она устанавливает и поддерживает с представителями своей референтной группы, что позволяет опытным следователям точно предугадать линию поведения собеседника в общении и подстроиться под нее путем проведения управленческих тактических приемов, либо же изменить некоторые условия общения, чтобы изменить выбранную линию поведения при общении.

Нужно отметить, что сугубо механистический подход к накоплению информации о человеке и его социальном взаимодействии не дает основания говорить о ее полной достоверности. Здесь важно проявлять осмотрительность в оценке личностных и социальных качеств человека, использовать логику и эрудицию при проверке достоверности сведений из открытых источников.

Анализ психологического состояния и знакомство с собеседником предполагает снятие

напряжения в общении. Применяется группа тактических приемов по снижению уровня тревожности и выстраиванию благоприятных условий для общения: происходит представление следователя и разъяснение его позиции.

Во время представления происходит индикация состояния допрашиваемого и его реакция на происходящее, что обуславливает дальнейшие действия со стороны следователя. Для этих целей часто применяется способ накопления согласия при заполнения анкетной части протокола допроса. Здесь следователем задаются вопросы о биографии допрашиваемого, его положительных социальных качествах и делается вывод о его социальной ценности.

Главным противоречием и сложностью психологического контакта при допросе выступает различие между психологическими установками допрашиваемого и его процессуальным статусом. Такое положение вещей часто ведет к психологической закрытости собеседника и формирование противодействия следователю.

В.М. Шевченко призывает следователей активно использовать особенности подстройки к личности допрашиваемого путем «апеллирования к мнению авторитетных для допрашиваемого людей, поиск точек эмоционального соприкосновения и зон его предубеждения»⁶.

Индикация установившегося контакта. Основным критерием установления контакта с собеседником мы считаем активное желание допрашиваемого высказаться по существу предмета допроса. Этому предшествует возникновение беседы на иную, смежную с предметом допроса тематику.

Прогнозирование негативных сценариев развития контакта и предварительная проработка способов их нейтрализации часто не производится следователями. Это часто ведет к потере установленного контакта при переходе к предмету допроса. Поэтому целесообразно при изучении личности допрашиваемого и его ценностных установок рассмотреть возможные обстоятельства, о которых лицо будет утаивать сведения: разные аспекты личной и семейной жизни, аморальные и противоправные поступки, интересы близких лиц. В этом случае применяются тактические приемы логического воздействия на допрашиваемого на основе уточнения уже сообщенной им информации и собранных материалов по делу.

⁶ Шевченко В.М. Психологические приемы и условия установления психологического контакта с подозреваемым (обвиняемым) в групповом

преступлении при проведении допроса // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. 2016. № 4. С. 45.

Поддержание психологического контакта проявляется в периодическом задавании близких по смыслу вопросов, для удержания накопленного согласия. При этом допустимо задавать смежные с предметом допроса вопросы, которые прорабатываются при составлении плана допроса. Используются несколько приемов.

«Вовлеченное слушание» – дача допрашиваемому обратной связи на сообщаемые им сведения, носящая, как правило, невербальный характер. При этом, по справедливому замечанию Г.Г. Доспулова, «лицемерие, притворство и ложь возбуждают в допрашиваемом неприязненное чувство, порождают недоверие к следователю, заставляют замыкаться в себе»⁷.

Удержание инициативы беседы – формирование у допрашиваемого общих рамок

общения и взаимодействия. Отсутствие инициативы неизбежно уводит следователя от выяснения необходимых обстоятельств.

Периодическое задавание близких вопросов – способ формирования следователем у собеседника убежденности сохранения устойчивой коммуникации, который также служит элементом уточнения сообщаемой информации и поддержания инициативы.

В заключение следует сказать, что приемы установления и поддержания психологического контакта с допрашиваемым наиболее эффективны при их внедрении в состав тактической комбинации допроса. Такой подход позволяет нейтрализовать противодействие допрашиваемого и значительно ускоряет производство по уголовному делу.

Список цитируемой литературы:

1. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии: монография. М., 1976.
2. Ильченко Ю.И. Психология юридической деятельности: учеб. пос. Краснодар. 1995.
3. Трофимова Ю.В. Психологический контакт: психологический и юридический подходы // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 2. С. 137-139.
4. Шаевич А.А. Возможности изучения личности при подготовке и организации допроса // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Сборник материалов XXI междунар. науч.-практич. конф. Иркутск. 2016. С. 417-418.
5. Шевченко В.М. Психологические приемы и условия установления психологического контакта с подозреваемым (обвиняемым) в групповом преступлении при проведении допроса // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. 2016. № 4. С. 41-46.
6. Agnew Z.K. Do sentences with unaccusative verbs involve syntactic movement? Evidence from neuroimaging / Z.K. Agnew; H. van de Koot; S.K. Scott etc. // Language, Cognition and Neuroscience. 2014. Vol. 29. № 9. P. 1035-1045.
7. McGettigan C. Neural correlates of the affective properties of spontaneous and volitional laughter types / C. McGettigan; S. Scott; N. Lorking etc. // Neuropsychologia. 2016. Vol. 12. P. 3-31.

The list of the quoted literature:

1. Dospulov G. G. Psychology of interrogation at the preliminary investigation: monograph. M., 1976.
2. Ilchenko Yu.I. Psychology of legal activity: textbook. Krasnodar, 1995. Pp. 26-27.
3. Trofimova Yu. V. Psychological contact: psychological and legal approaches // Bulletin of the Barnaul law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia. 2018. № 2. P. 137-139.
4. Shaevich A. A. Possibilities of studying the personality in the preparation and organization of an interrogation // Activities of law enforcement agencies in modern conditions: Collection of materials of the XXI international scientific and practical conference. Irkutsk. 2016. P. 417-418.
5. Shevchenko V.M. Psychological techniques and conditions for establishing psychological contact with a suspect (accused) in a group crime during interrogation // international journal of psychology and pedagogy in official activities. 2016. № 4. P. 41-46.
6. Agnew Z.K. Do sentences with unaccusative verbs involve syntactic movement? Evidence from neuroimaging / Z.K. Agnew; H. van de Koot; S.K. Scott etc. // Language, Cognition and Neuroscience. 2014. Vol. 29. № 9. P. 1035-1045.
7. McGettigan C. Neural correlates of the affective properties of spontaneous and volitional laughter types / C. McGettigan; S. Scott; N. Lorking etc. // Neuropsychologia. 2016. Vol. 12. P. 3-31.

⁷ Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии: монография. М., 1976. С. 54.