

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО;
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

**О ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО СТАТУСА
ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ**

**ABOUT THE PROBLEMS OF LEGAL STATUS
INDIVIDUAL ENTREPRENEUR**

Зарапина Л.В.

*кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Государственный университет правосудия»
<https://orcid.org/0000-0002-2440-3248>*

Зверюкова Е.А.

*студентка 3 курса
ФГБОУ ВО «Государственный университет правосудия»
<https://orcid.org/0000-0001-5537-8826>*

Zarapina L.V.

*Candidate of Law, Associate professor
Associate professor of Civil law department
Russian State University of Justice*

Sverukova E.A.

*3rd year student
Russian State University of Justice*

Аннотация: в статье рассматривается статус индивидуального предпринимателя и некоторые проблемы, связанные с реализацией этого статуса с точки зрения формирования финансового портфеля, процесса перехода финансового портфеля и имущества индивидуального предпринимателя к наследникам в случае его смерти, а также возможные пути решения выявленных проблем.

Ключевые слова: предпринимательство, индивидуальный предприниматель, правовое положение индивидуального предпринимателя, финансовый портфель индивидуального предпринимателя, наследование имущества индивидуального предпринимателя.

Annotation: the article discusses the status of an individual entrepreneur and some problems associated with the implementation of this status in terms of the formation of a financial portfolio, the process of transferring the financial portfolio and property of an individual entrepreneur to the heirs in the event of his death, as well as possible solutions to the identified problems.

Keywords: entrepreneurship, individual entrepreneur, legal status of individual entrepreneur, financial portfolio of individual entrepreneur, inheritance of property of individual entrepreneur.

В современной России предпринимательство как вид экономической деятельности имеет большое значение для поддержания рыночной экономики. Индивидуальный предприниматель является важной фигурой в макроэкономике страны, так как своей деятельностью расширяет количество предложений на рынке, за счет чего происходит оборот денежных масс и улучшается экономический климат, что способствует привлечению иностранных инвестиций.

Изучение правового положения индивидуального предпринимателя имеет огромное значение, так как рассмотрение всех аспектов данной темы будет способствовать нахождению возможностей преобразования статуса индивидуального предпринимателя в более совершенную форму, что благоприятно скажется на предпринимателе как физическом лице, и, как следствие улучшений, будет воздействовать на стабилизацию экономики,

которая приведёт к уменьшению количества дел, связанных с банкротством.

Статус индивидуального предпринимателя имеет двойственную природу, которая выражается в соединении статуса физического лица и коммерческой организации как участника гражданских правоотношений. Предприниматель сохраняет свои права в качестве физического лица, но, осуществляя свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, выступает в виде своеобразной «коммерческой организации», объединяя в себе статус гражданина и юридического лица. При этом стоит учесть, что статусы индивидуального предпринимателя и юридического лица (в это понятие входят коммерческие организации) законодательством Российской Федерации четко разграничены и обособлены друг от друга.

Индивидуальный предприниматель, имея в основе своего статуса двойственную природу, отвечает по обязательствам всем своим имуществом, не отделяя имущество индивидуального предпринимателя от личного имущества физического лица, в связи с чем «возбуждение и рассмотрение одновременно двух дел о банкротстве такого лица - как гражданина и как ИП – не допускается»¹. Яркий пример данной особенности статуса индивидуального предпринимателя можно увидеть в Постановлении Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11 октября 2010 г. № 07АП-7807/10², где упоминается, что законодатель не разделяет имущество предпринимателя на личное и необходимое для осуществления предпринимательской деятельности.

В Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 декабря 2015 г. № 15АП-19303/15³ указывается, что при банкротстве индивидуального предпринимателя имущество гражданина выставляется на торги, при этом к нему применяется правила продажи имущества юридических лиц, то есть подчеркивается связь

статуса предпринимателя с организацией, если выражаться точнее, то наличие у предпринимателя черт, присущих коммерческим организациям.

Определяя основные признаки статуса предпринимателя, стоит упомянуть работу Е.О. Небесной⁴, где были выведены несколько основных отличительных признаков индивидуального предпринимателя:

- отвечает по обязательствам всем принадлежащим ему имуществом;

- споры с индивидуальными предпринимателями рассматриваются в арбитражных судах;

- основываясь на принципе правового равенства субъектов, может осуществлять любую деятельность, не запрещённую законом.

Выведенные признаки подчеркивают уникальность правового статуса индивидуального предпринимателя ввиду его двойственной природы. Стоит учитывать, что данная особенность правового статуса делает субъект более уязвимым и восприимчивым к неблагоприятным изменениям внутри экономического пространства, проявляющимся через экономические кризисы и их последствия.

Показательным будет пример весны 2020 г., когда из-за резкой вспышки заболеваний, вызванных вирусом COVID-19, в Российской Федерации был введен в действие режим самоизоляции, некоторые субъекты Российской Федерации объявили режим чрезвычайной ситуации на своей территории. Данный факт весьма серьезно отразился на экономике макроуровня и микроуровня, так как предприниматели столкнулись с проблемой отсутствия покупательского спроса на выпускаемые товары и услуги, обращение денежной массы в экономике страны существенно замедлилось. В сложившейся ситуации также стоит учесть специфику построения бизнеса, на начальном этапе жизненного цикла организации. Это выражается в максимальном вложении инвестиций со стороны индивидуального предпринимателя и

¹ Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». М., 2017.

² Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11 октября 2010 г. № 07АП-7807/10 по делу № А03-7013/2010. Требование: О взыскании неосновательного обогащения в виде суммы, перечисленной истцом ответчику в качестве оплаты по договору аренды, признанному судом незаключенным // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 декабря 2015 г. № 15АП-19303/2015 по делу № А32-25653/2015. Требование: О признании ИП несостоятельным (банкротом) и включении в реестр требований кредиторов должника требование задолженности по договору займа и госпошлины // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Небесная Е.О. Особенности правового статуса индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательской деятельности // Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. Краснодар. 2017. С.14-16.

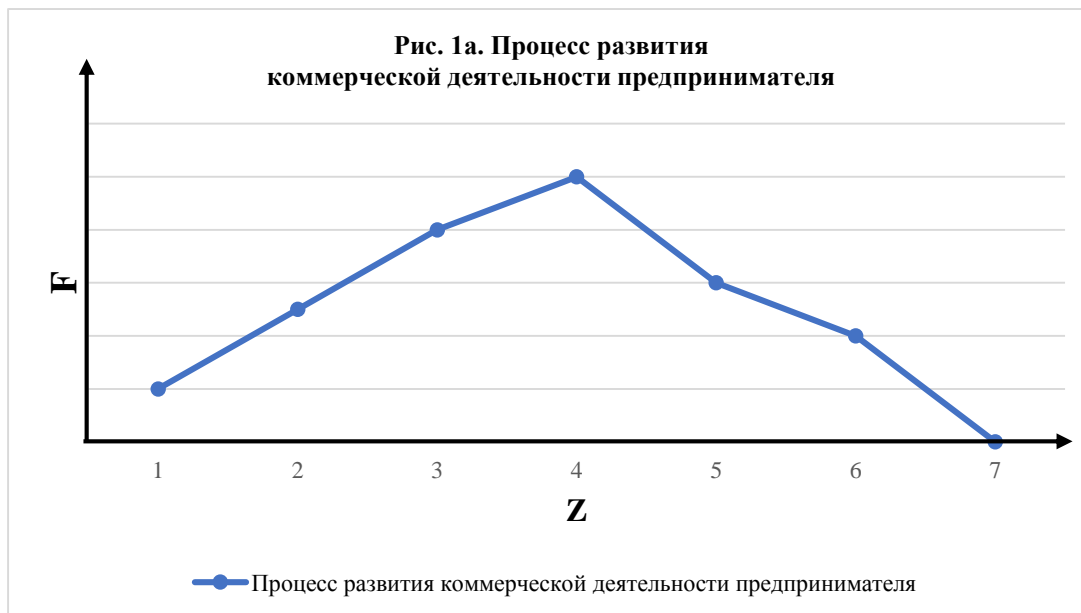
большом количестве долговых обязательств, так как само производство благ еще не дало материального излишка и работает в убыток. Многие предприятия не могут работать без квалифицированного персонала, в связи с чем предприниматель также берет на себя дополнительные обязательства по трудовому договору.

Чтобы понять суть проблемы, необходимо рассмотреть ее со всех сторон, изучив ее через призму юриспруденции, экономики, социальных наук. Таким образом, рассматривая данную проблему через призму менеджмента, можно проследить взаимосвязь между нехваткой денежных вложений, недостаточными выплатами по обязательствам и ошибками в бизнес-планировании. Существует мнение внутри бизнес сообщества, что планирование можно и нужно осуществлять на этапе непосредственного функционирования предприятия, что считается по своей сути ошибочным суждением, которое, к сожалению, еще живет внутри общества, в связи с чем предприниматели совершают весьма серьезные ошибки, угрожающие благополучию их деятельности.

Одной из важнейших стадий планирования является разработка

управленческих процедур, позволяющих корректировать деятельность в случае непредвиденных изменений, в экономике и юриспруденции это выражается в накоплении капитала или создании резервного счета. На сегодняшний день концепция интуитивного управления без должного планирования более не актуальна и контрпродуктивна, так как в период экономических потрясений каждая ошибка будет стоить огромных издержек для предприятия. Как отмечается в учебной литературе, например, «Бизнес-планирование» под редакцией А.А. Степанова⁵, на бизнес в целом влияют множество факторов не только экономического характера, факторы влияния могут относиться по своей природе к политическим, социальным, культурным, законодательным воздействиям, конкуренцию внутри монополизированной отрасли также можно рассмотреть, как отдельный феномен, происходящий из экономических воздействий.

Для общего понимания развития бизнеса стоит взглянуть на рисунок 1а, где F – это количество капитала у предпринимателя от реализации продукции и значимость предприятия (бизнеса) внутри отраслевого рынка, а Z – стадии процесса:



На начальной стадии (1) индивидуальный предприниматель не имеет достаточного капитала, чтобы охватить всю потребность

потребителя в благах, надлежащего качества. Поднимаясь на планку перспективного бизнес проекта (2), предприниматель начинает получать

⁵ Купцова, Е. В. Бизнес-планирование: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. В. Купцова, А. А.

Степанов. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 435 с. — (Профессиональное образование).

небольшой излишек, погашая свои обязательства перед кредиторами и внося обязательные платежи. Заняв устойчивую позицию на рынке (4) либо имея положение близкое к этому (3), предприниматель может работать в самых благоприятных для себя условиях, получив значительный приток спроса и капитала от реализации. Касаемо позиций под цифрами 5 и 6, спрос на продукцию падает, в связи с высоким давлением конкуренции, отсутствием интенсивного развития, то есть предприниматель совершает ряд ошибок, выбирает экстенсивный путь развития предприятия, при этом действуют неблагоприятные экономические процессы внутри отрасли или рынка. Последняя стадия жизни бизнеса (7) – грань исчезновения или банкротства, наступает в тот момент, когда дальнейшее производство более не востребовано потребителем.

Имея общее представление о данном процессе, можно сделать вывод, что наиболее уязвимыми этапами в момент кризиса являются позиции 1, 2, 5, 6 и 7, при этом крайняя степень уязвимости преобладает в позициях 1 и 7, то есть при отсутствии поддержки со стороны государства в экономике выживут только самые развитые и сильные предприятия в сегменте рынка, образуя собой монополии в отрасли, цены на товары и услуги начнут расти, так как более этот процесс не сдерживается конкуренцией. Данное положение дел является недопустимым и нарушает Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ¹. Угроза монополизации рынка и повышения уровня безработицы в условиях кризиса достаточна высока, не стоит забывать о криминальной угрозе, которая в свою очередь является результатом массовых банкротств из-за монополизации рынков и возрастания уровня безработицы за счет затянувшегося кризиса в экономике. Согласно сведениям ТАСС² за I квартал 2019 г. около 7 % занятости населения страны приходится на индивидуальных

предпринимателей, это можно считать весьма значительным показателем для рынка.

Все вышеперечисленные обстоятельства ставят индивидуального предпринимателя в крайне неблагоприятное положение, иногда граничащее с банкротством. Данная ситуация явно показывает, что необходимо внести определенные изменения в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»³ касающиеся оснований регистрации лиц в качестве индивидуальных предпринимателей.

Стоит учесть, что для регистрации лица необходимы только заявление, документ об уплате пошлины, копия паспорта и справка о наличии (отсутствии) судимости, данный набор документов и наличие дееспособности не могут выступать фильтром, оценивающим способность лица обеспечить свою деятельность в качестве предпринимателя. Для гарантирования надежности лица, стоит включить в обязательные требования открытие банковского счета с определенно установленной суммой на нем. Здесь необходимо упомянуть о позиции Т.А. Шиндиной и А.А. Мякушина⁴, связанной с необходимостью для предпринимателя иметь инвестиционный портфель. Нужно уточнить, что данный вид дополнительной гарантии устойчивости бизнеса не рассчитан на массовое внедрение в законодательную базу, рискуя стать нормой, неприменяемой на практике. Это можно обусловить высоким уровнем экономической и юридической безграмотности населения, что весьма доступно отражено в работах И.В. Соболевой и М.Е. Баскаковой⁵ и Ю.В. Лахно⁶. В связи с чем использование национальной валюты в портфеле предпринимателя сделает этот вид гарантии жизнеспособности бизнеса для макроуровня и микроуровня более актуальным, являясь аналогом инвестиционного портфеля с упрощенной системой управления и структурой. При этом, полагаясь на финансовый портфель предпринимателя, необходимо учесть наличие

¹ Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (в ред. от 24 апреля 2020 г. № 140-ФЗ) // Российская газета. 2006. № 162; Российская газета. 2020. № 93.

² Исследование: малый бизнес создал в России более 18,3 млн рабочих мест [Электронный ресурс] // <https://tass.ru/msp/6689099> (дата обращения - 2 июня 2020 г.).

³ Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (в ред. от 31 июля 2020 г. № 289-ФЗ) // Российская газета. 2001. № 153; Российская газета. 2020. № 174.

⁴ Шиндина Т.А., Мякушин А.А. Индивидуальный предприниматель и инвестиционный портфель // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2013. № 3.

⁵ Баскакова М.Е., Соболева И.В. Новые грани функциональной неграмотности в условиях цифровой экономики // Вопросы образования. 2019. № 1.

⁶ Лахно Ю.В. К вопросу о вовлечении населения в инвестиционный процесс на организованном рынке ценных бумаг России // Финансы и кредит. 2015, № 19 (643).

работников, заключивших трудовой договор с индивидуальным предпринимателем, то есть учесть в портфеле наличие денежной суммы в размере 2-х МРОТ на каждого работника и суммы на погашения своих обязательств в размере 40-50 % от основных бухгалтерских издержек бизнеса.

Для введения в правовое поле финансового портфеля необходимо установить достаточно четко определенный размер содержимого данного портфеля, который можно будет подстроить под любой тип видения предпринимательской деятельности, не утратив при этом действительный объем капитала. Прибыль весьма непостоянная категория экономики в кризисные периоды, она не может браться за основу подсчета, но издержки постоянны, они будут существовать на любом этапе цикла жизни бизнеса и при любой экономической ситуации, в связи с чем их можно считать более оптимальным критерием, стоит уточнить, что именно основные издержки, под которыми понимаются затраты, обязательные для создания товара или услуги, могут являться наиболее подходящим вариантом для расчетов.

Положительной стороной введения финансового портфеля можно считать возможность его использования в качестве гарантии платежеспособности индивидуального предпринимателя для банков, в случае оформления кредита, партнеры по бизнесу, заключающие договор, связанный с предпринимательской деятельностью, могут опираться на финансовый портфель своего партнера, считая накопленный капитал доказательством надежности и устойчивости на рынке.

Стоит также поднять вопрос о наследовании денежных средств в случае смерти предпринимателя. С момента смерти, которым считается момент смерти мозга или биологической смерти согласно закону⁷, человек не является более субъектом права в смысле распоряжения своим имуществом, утрачивает большую часть своих прав. Существует позиция, говорящая о сохранении статуса субъекта правоотношений за умершим и подкрепленная конституционными правами человека на захоронение своего тела в соответствии с религиозными обрядами исповедуемой религии, гуманное отношение к его останкам в соответствии с нормами морали, распоряжение своим телом после смерти. Все упомянутые конституционные права реализуются через

ближайших родственников как представителей умершего. Принимая во внимание все упомянутое выше, говорить о полной утрате статуса субъекта права невозможно, но вместе с утраченными правами экономически активного субъекта права, входящими в группу утрачиваемых после смерти, статус индивидуального предпринимателя также перестает существовать после смерти своего носителя.

В ситуации, связанной со смертью предпринимателя, финансовый портфель становится частью наследственной массы, здесь стоит уточнить порядок наследования, чтобы не создавать судебные прецеденты или «дыры» в правовом поле. При наследовании необходимо считать портфель в первую очередь обеспечительной частью предпринимательской деятельности, создав механизм распределения денежных масс, направленный на погашения задолженностей и обязательств индивидуального предпринимателя, и только оставшаяся сумма внутри финансового портфеля переходит в наследственную массу. В целом весь процесс перехода от финансового портфеля к наследуемой массе можно разделить на три основных этапа.

Для первого этапа характерно выполнение основной цели финансового портфеля, то есть погашение задолженностей, обеспечение невыполненных обязательств, обеспечение временного содержания имущества, необходимого для предпринимательской деятельности, в рабочем состоянии. Стоит также учитывать, что переход на следующий этап возможен только в случае полного исполнения предыдущего с сохранением излишка.

Второй этап распределения денежных масс можно назвать промежуточным, так как по своему статусу финансовый портфель все еще остается обеспечительной основой для предпринимательской деятельности. В него входит сохранение необходимого имущества для предпринимательской деятельности в рабочем состоянии до момента передачи его наследнику, данные материальные средства входят в часть наследственной массы, которую получит наследник имущества, необходимого для предпринимательской деятельности. На данном этапе стоит установить временные рамки. Вся наследуемая масса делится между всеми наследниками без выражения в натуре, стремясь сохранить в целостности уже существующий бизнес, нужно дать возможность наследнику,

⁷ Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (в ред. от 8 июня 2020 г. №

166-ФЗ) // Российская газета. 2011. № 263; Российская газета. 2020. № 126.

желающему продолжить предпринимательскую деятельность, выкупит у остальных наследников их части, можно определить срок равный двум месяцам для изъявления такого желания.

Третий этап представляет собой полное превращение финансового портфеля в наследственную массу, так как его основная функция считается выполненной в полном объеме. Этот этап также может наступить, минуя второй, в случае отсутствия капитала внутри финансового портфеля, в связи с чем второй этап просто не может быть осуществлен. В этом этапе все наследство индивидуального предпринимателя делится между наследниками в равных долях и выражается в натуре.

Определенные ограничения и правила стоит ввести в порядок раздела имущества при расторжении брака. Супруг индивидуального предпринимателя не может требовать раздела финансового портфеля в качестве совместно нажитого имущества, так как данный капитал предназначен для обеспечения предпринимательской деятельности. Грубо обобщая, можно сказать, что портфель принадлежит супругу, участвующему в экономической деятельности в качестве субъекта предпринимательской деятельности, то есть портфель привязан к статусу индивидуального предпринимателя. Другой супруг может претендовать только на компенсацию материальных затрат, если он внес в финансовый

портфель свой вклад, но сам портфель не поддается разделению.

Из вышесказанного можно вывести следующий тезис: финансовый портфель не является в полной мере собственностью физического лица, так как имеется привязка к статусу предпринимателя и его деятельности. Развивая данную мысль, стоит также уточнить, что все списания с финансового портфеля должны быть отражены в бухгалтерской отчетности предпринимателя, а списания на личные нужды невозможны и должны пресекаться административным законодательством.

Данное нововведение будет выполнять двойственную функцию. С одной стороны, сможет сгладить неблагоприятные последствия кризисной ситуации в экономике, снизив угрозу банкротства и давая предпринимателю возможность лавировать в неблагоприятных экономических условиях. С другой стороны, будет выступать своеобразным фильтром надежности предпринимателя, очищая рынок от ненадежных экономических сегментов. Введение новых норм в семейное законодательство и наследственное право даст возможность сохранить предприятие на рынке в случае наступления неблагоприятных обстоятельств, что может улучшить инвестиционный климат в сегменте среднего и малого бизнеса.

Список цитируемой литературы:

1. Баскакова М.Е., Соболева И.В. Новые грани функциональной неграмотности в условиях цифровой экономики // Вопросы образования. 2019. № 1. С. 244-263.
2. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». М., 2017.
3. Купцова Е.В. Бизнес-планирование: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е.В. Купцова, А.А. Степанов. М., 2019.
4. Исследование: малый бизнес создал в России более 18,3 млн рабочих мест [Электронный ресурс]. <https://tass.ru/msp/6689099>.
5. Лакно Ю.В. К вопросу о вовлечении населения в инвестиционный процесс на организованном рынке ценных бумаг России // Финансы и кредит. 2015. № 19 (643). С. 57-64.
6. Небесная Е.О. Особенности правового статуса индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательской деятельности // Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. Краснодар. 2017. С. 14-16.

The list of the quoted literature:

1. Baskakova M.E., Soboleva I.V. New facets of functional illiteracy in the digital economy // The issue of education. 2019. № 1. P. 244-263.
2. Borisov A.N. Comment to the Federal law of October 26, 2002 № 127-FZ "On insolvency (bankruptcy)". M., 2017.
3. Kuptsova E.V. Business planning: textbook and practice for secondary vocational education / E.V. Kuptsova, A.A. Stepanov. M., 2019.
4. Research: small business created more than 18.3 million jobs in Russia [Electronic resource]. <https://tass.ru/msp/6689099>.
5. Lakhno Yu.V. On the issue of involving the population in the investment process in the organized securities market of Russia // Finance and credit. 2015. № 19 (643). P. 57-64.
6. Nebesnaya E.O. Features of the legal status of an individual entrepreneur as a business entity // Law: modern trends: proceedings of the IV international conference. scientific Conf. Krasnodar. 2017. P. 14-16.

7. Шиндина Т.А., Мякушин А.А.
Индивидуальный предприниматель и
инвестиционный портфель // Вестник ЮУрГУ. Серия:
Экономика и менеджмент. 2013. № 3. С. 198-200.

7. Shindina T.A., Myakushin A.A. Individual
entrepreneur and investment portfolio // Bulletin Of
SUSU. Series: Economics and management, 2013. № 3.
P.198-200.