

⁵ Куртяк И.В., Малышев Е.А. Значение функций нормотворчества МВД России: опыт системного анализа. // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2 (48). С. 55 - 58.

⁶ Уханкин В.В. Нормотворческая деятельность органов внутренних дел как элемент конституционно-правового обеспечения государственной целостности Российской Федерации. // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1 (27). С. 42 - 45.

⁷ Черников В.В. Нормотворческая функция МВД России. // Вестник Нижегородского университета им.Н.И. Лобачевского, 2016, № 5. С. 154 - 159.

⁸ Арзамасов Ю.Г. Ведомственное нормотворчество: современное состояние, проблемы модернизации. // Юридическая техника. 2012. № 6. С. 28 - 36.

⁹ Тонков Е.Е., К.Е. Павлова. Нормотворческая деятельность органов внутренних дел: понятие и сущность. // Научные ведомости. 2016. № 3 (224). Выпуск 35. С. 153 - 159.

¹⁰ Приказ МВД России от 01.02.2018 №50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации» // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ» [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71805114/#review/> (дата обращения: 09.09.2018).

¹¹ Кулик О.В. Значение правовой практики для правотворчества в сфере прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации. // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 3. С. 115 - 123.

¹² Егоров А.М. Использование судебных актов в нормотворческой деятельности органов внутренних дел. // Вестник академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 11. С. 95 - 99.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ «СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ»

Титков А. В.,

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»*

Ключевые слова: судебная система, апелляционный суд; кассационный суд; реформа; участники уголовного судопроизводства, гарантии.

Аннотация: В статье рассматриваются проблемные вопросы судебной реформы, затрагивающие апелляционное и кассационное обжалование решений нижестоящих судов, ее значение для защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Затронут вопрос расширения механизма обеспечения и соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в апелляционной инстанции.

Keywords: judicial system, court of appeal; court of cassation; reform; participants of criminal proceedings, guarantees.

The summary: the article deals with the problematic issues of judicial reform affecting the appeal and cassation appeal of decisions of lower courts, its importance for the protection of the rights and legitimate interests of participants in criminal proceedings. The issue of expanding the mechanism of ensuring and observing the rights of participants in criminal proceedings in the appellate instance was raised.

Право на пересмотр приговора является необходимым элементом гарантии на осуществление справедливого правосудия.

Возможность пересмотра приговоров и постановлений суда первой инстанции гарантирует принятие по делу, в конечном счете, законного, обоснованного и справедливого судебного решения, предупреждает и исправляет допущенные судебные ошибки.

Как указывает М.Т. Морщакова, «государство обязано обеспечить каждому доступ к суду вышестоящей инстанции в целях защиты прав и свобод от их умаления судебной ошибкой. При этом, однако, законодатель свободен в выборе инстанций и процедур обжалования при условии соблюдения конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ) и других требований к справедливому правосудию»¹.