

³ Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-

розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» // Российская газета, № 282, 13.12.2013.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, № 277, 07.12.2016.

РАБОТА ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СФЕРЕ НОРМОТВОРЧЕСТВА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВСЕЙ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Котляр А. И.,

*старший юрисконсульт правового направления
Крымского линейного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,
адъюнкт кафедры уголовного процесса Краснодарского университета МВД России*

Ключевые слова: право, нормотворчество, норма права, МВД России, ДПД России, органы внутренних дел, правовая работа.

Аннотация: Одной из основных задач Министерства внутренних дел Российской Федерации является нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел. В статье рассматриваются проводимые мероприятия по направлению нормотворчества, подразделения их осуществляющие, а также освещаются основные недостатки в данной работе и пути их разрешения.

Keywords: law, rulemaking, rule of law, the Ministry of Internal Affairs of Russia, the DPD of Russia, internal affairs bodies, legal work.

The summary: One of the main tasks of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation is the regulatory and legal regulation in the sphere of internal affairs. The article reviews the ongoing activities related to the direction of norm-setting, their departments implementing, and also highlights the main shortcomings in this work and ways to resolve them.

В настоящее время наблюдается повышенный интерес общественности к деятельности государственных и муниципальных органов. В связи с важностью возложенных задач, особое внимание уделяется работе правоохранительных органов. Для эффективного и четкого функционирования всей системы органов внутренних дел Российской Федерации в первую очередь необходима действенная нормативная база отвечающая потребностям времени.

Наставлением по организации правовой работы в системе МВД России, утвержденным приказом МВД России от 05 января 2007 года № 6, определены виды правовой работы¹. Перечень не зря начинается с нормотворческой деятельности, ведь без надлежащей правовой регламентации любая сфера общественных

отношений не может развиваться должным образом, в том числе непосредственно касающаяся масштабной компетенции правоохранительных органов.

Нормотворчество в органах внутренних дел Российской Федерации представляет собой деятельность уполномоченных подразделений по выявлению определенной сферы правоотношений требующей регламентации, самостоятельную или совместную разработку правовых актов, либо письменное отражении позиции по подготовленному документу иным органом государственной власти.

Нормотворчеству в сфере правоохранительных органов уделено немалое внимание со стороны ученых таких, как: В.В. Черников, Л.Л. Попов, В.О. Елеонский, Н.Н. Карташова, Ю.Г. Арзамасов, А.В. Урумов, О.В. Кулик,

Е.Е. Тонков, К.Е. Павлова, А.С. Терехина, Н.А. Бойко, И.В. Куртяк, Е.А. Малышев, М.А. Рыбаков, А.М. Егоров, Д.А. Кузнецов и другими.

Нормотворческая работа в МВД России проводится на трех уровнях: федеральном, региональном и международном. На федеральном уровне, при участии органов внутренних дел принимаются федеральные конституционные законы, акты Президента Российской Федерации и Правительства, издаются приказы МВД России, содержащие нормативные предписания. При участии территориальных органов правопорядка принимаются меры по совершенствованию регионального законодательства – издаются нормативно правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и соглашения, а также касающиеся правового регулирования определенных направлений деятельности служб и подразделений непосредственно в конкретном звене органа. Для совершенствования правовых основ международного сотрудничества в сфере внутренних дел прорабатываются и заключаются международные договоры, меморандумы, соглашения, регламенты, протоколы.

По мнению Ю.Г. Арзамасова, иерархия видов нормотворческой деятельности обусловлена, прежде всего, компетенцией того или иного властного органа, его функциями и задачами, а также соподчиненностью, субординационными отношениями, возникающими между органами власти². Данный вывод характерен для нормотворчества осуществляемого подразделениями правового обеспечения МВД России в соответствии с предоставленным кругом полномочий.

В целом выработку и реализацию государственной политики в области совершенствования нормативно-правового регулирования сферы внутренних дел осуществляет Договорно-правовой департамент Министерства внутренних дел Российской Федерации, что совмещается с выполнением роли головного подразделения в области правовой работы³. ДПД МВД России является инициатором, разработчиком, соисполнителем федерального и ведомственного законодательства в установленной сфере, а также экспертом в части дачи разъяснений, отзывов и заключений, на проекты законодательных актов.

Так, при участии сотрудников указанного подразделения была сформирована законодательная база деятельности современных органов внутренних дел, принят ряд основополагающих федеральных законов, полностью пе-

реботаны ведомственные нормативные правовые акты⁴.

Наиболее яркими примерами эффективной нормотворческой работы Договорно-правового департамента Министерства внутренних дел Российской Федерации за последний период времени может служить разработанная нормативная база в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области миграционного законодательства. По данным направления деятельности МВД России были изданы соответствующие федеральные законы, ведомственные приказы, внесены поправки в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

В целом практическая реализация нормотворческой функции органов внутренних дел в настоящее время имеет положительную оценку со стороны ученых, экспертов и компетентной общественности.

Системный анализ нормотворчества МВД России, проведенный И.В. Куртяком и Е.А. Малышевым, обоснованно показал, что теоретическая значимость ведомственного нормотворчества МВД России, осуществляемого при помощи определенных функций управления, основывается на научных взглядах ученых-правоведов и является основным направлением деятельности органа⁵.

В.В. Уханкин указывает на такие достоинства нормотворческой деятельности органов внутренних дел, как оперативность, гибкость и меньшая формальность, компетентность соответствующих органов, увеличивающих эффективность принятого юридического решения⁶.

Однако, в нормотворческой деятельности МВД России имеется ряд недостатков. Так, как считает В.В. Черников, и с чем невозможно не согласиться, существует проблема громоздкости ведомственного нормативного материала в силу большого числа несистематизированных актов по одному и тому же предмету регулирования, наличие противоречивости и коллизионности, устарелость части норм⁷.

Внимание к систематизации ведомственных нормативных правовых актов также уделялось Ю.Г. Арзамасовым, который указывает, что она должна осуществляться по таким направлениям как кодификация на основе умелого применения правил, приемов и средств юридической техники, консолидации, издание официальных инкорпоративных сборников, помещение информации в справочно-

правовых системах⁸. В практической деятельности современные органы внутренних дел уже длительное время издают сборники нормативных актов по направлениям деятельности МВД России и касающиеся порядка прохождения службы, внедрена в деятельность и отлично функционирует специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист», которая включает в себя ведомственные нормативные правовые акты, актуальные решения судов, консультации по вопросам, международные договора и соглашения, а также иную информацию правового характера.

Многие ученые, в том числе Е.Е. Тонков и К.Е. Павлова также отмечают, что для российского законодательства характерно отсутствие системности и противоречия между нормами различных законов, разрозненность и тематическая узость, недостаточная кодификация, количественная перегруженность⁹. И действительно, данные недостатки имеют место в силу объективных причин.

Постепенно МВД России принимает меры к систематизации нормативных предписаний, касающихся смежных вопросов. Так, хорошим примером может служить приказ МВД России от 01.02.2018 №50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации», который объединил в себе ряд положений, таких как: отбор граждан на службу в органы внутренних дел, порядок оформления личного поручительства и прохождения стажировки, назначение на должности, приведение к Присяге сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, разработку должностных регламентов, проведение аттестации, порядок применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий, организацию служебного времени, увольнение сотрудников, рассмотрение служебного спора и иные другие¹⁰. Ранее данные вопросы регулировало более двадцати самостоятельных приказов МВД России, что существенно затрудняло работу в данных направлениях, поиск и изучение необходимого в служебной деятельности материала.

Конечно, проводимая нормотворческая деятельность органов внутренних дел тесно связана с иными функциями подразделений правового обеспечения, а именно - правоприменением и судебно-исковой. Взаимодействие данных направлений работы позволяет достичь наибольшей эффективности в разработке и усовершенствовании ведомственного законодательства.

О.В. Кулик, проанализировав особенности правотворчества непосредственно в сфере прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации, пришел к выводу, что указанные правоотношения урегулированы детально, с учетом складывающейся практики. Деятельность МВД России по подготовке и изданию ведомственных приказов составляет предмет ведомственного правотворчества, которое находится в тесной связи с правоприменением¹¹.

В свою очередь, А.М. Егоров, на конкретных примерах отмечает влияние судебной практики на нормотворчество в органах внутренних дел, в том числе на отмену и переработку определенных положений, ликвидацию устаревших и противоречивых норм. Вклад вносится как судебными органами Российской Федерации, так и международными, в том числе Европейским судом по правам человека и гражданина¹².

Несмотря на имеющиеся недостатки в урегулировании должным образом определенных направлений деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, имеющиеся пробелы и противоречия нормативных предписаний, намеченные и законодательно закрепленные мероприятия, обязательные для проведения сотрудниками подразделений правового обеспечения в повседневной служебной деятельности, позволяют эффективно справляться с объемной и непрекращающейся деятельностью в сфере нормотворчества.

¹ Приказ МВД России 05.01.2007 №6 «Об утверждении Наставления по организации правовой работы в системе МВД России» // Справочно-правовая система "Консультант Плюс" [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289909/ (дата обращения: 28.06.2018).

² Арзамасов Ю.Г. Природа юридической деятельности. // Ленинградский юридический журнал. 2007. № 3 (9). С. 33 - 52.

³ Приказ МВД России от 21.07.2011 N 865 (ред. от 03.11.2015) "Об утверждении Положения о Договорно-правовом департаменте Министерства внутренних дел Российской Федерации" // Справочно-правовая система "Консультант Плюс" [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_235547/ (дата обращения: 28.07.2018).

⁴ Макаров А.А. Правовое положение и организационное построение правовых подразделений (юридической службы МВД России). // Управление полицейской деятельностью. 2014. № 2. С. 134 - 154.

⁵ Куртяк И.В., Малышев Е.А. Значение функций нормотворчества МВД России: опыт системного анализа. // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2 (48). С. 55 - 58.

⁶ Уханкин В.В. Нормотворческая деятельность органов внутренних дел как элемент конституционно-правового обеспечения государственной целостности Российской Федерации. // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1 (27). С. 42 - 45.

⁷ Черников В.В. Нормотворческая функция МВД России. // Вестник Нижегородского университета им.Н.И. Лобачевского, 2016, № 5. С. 154 - 159.

⁸ Арзамасов Ю.Г. Ведомственное нормотворчество: современное состояние, проблемы модернизации. // Юридическая техника. 2012. № 6. С. 28 - 36.

⁹ Тонков Е.Е., К.Е. Павлова. Нормотворческая деятельность органов внутренних дел: понятие и сущность. // Научные ведомости. 2016. № 3 (224). Выпуск 35. С. 153 - 159.

¹⁰ Приказ МВД России от 01.02.2018 №50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации» // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ» [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71805114/#review/> (дата обращения: 09.09.2018).

¹¹ Кулик О.В. Значение правовой практики для правотворчества в сфере прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации. // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 3. С. 115 - 123.

¹² Егоров А.М. Использование судебных актов в нормотворческой деятельности органов внутренних дел. // Вестник академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 11. С. 95 - 99.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ «СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ»

Титков А. В.,

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»*

Ключевые слова: судебная система, апелляционный суд; кассационный суд; реформа; участники уголовного судопроизводства, гарантии.

Аннотация: В статье рассматриваются проблемные вопросы судебной реформы, затрагивающие апелляционное и кассационное обжалование решений нижестоящих судов, ее значение для защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Затронут вопрос расширения механизма обеспечения и соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в апелляционной инстанции.

Keywords: judicial system, court of appeal; court of cassation; reform; participants of criminal proceedings, guarantees.

The summary: the article deals with the problematic issues of judicial reform affecting the appeal and cassation appeal of decisions of lower courts, its importance for the protection of the rights and legitimate interests of participants in criminal proceedings. The issue of expanding the mechanism of ensuring and observing the rights of participants in criminal proceedings in the appellate instance was raised.

Право на пересмотр приговора является необходимым элементом гарантии на осуществление справедливого правосудия.

Возможность пересмотра приговоров и постановлений суда первой инстанции гарантирует принятие по делу, в конечном счете, законного, обоснованного и справедливого судебного решения, предупреждает и исправляет допущенные судебные ошибки.

Как указывает М.Т. Морщакова, «государство обязано обеспечить каждому доступ к суду вышестоящей инстанции в целях защиты прав и свобод от их умаления судебной ошибкой. При этом, однако, законодатель свободен в выборе инстанций и процедур обжалования при условии соблюдения конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ) и других требований к справедливому правосудию»¹.