

отечественного уголовного процесса чертами прецедентного права.

На основании вышеизложенного следует обратиться к идеи создания научной концепции дифференциации, предопределяющей векторы упрощения и усложнения уголовно-процессуальных форм.

¹ Гуляев А.П. Дифференциация уголовных деяний и уголовно-процессуальное право // Сов. гос-во и право. 1986. № 7. С. 86-90; Смирнов А.В. О дальнейшей дифференциации порядка производства по уголовным делам // Правоведение. 1986 № 1 С. 78-83.

² Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Рекомендация № R (87) 18 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам «Об упрощении уголовного правосудия» Принята Комитетом Министров 17 сентября 1987 года на 410-м заседании Представителей Министров [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Кругликов А.П. Дифференциация уголовного судопроизводства и уголовная ответственность //Legal Concept. 2017. Т. 16. № 3. С. 33-37.

⁵ Сычев П.Г. О пределах дифференциации уголовного судопроизводства по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической и предпринимательской деятельности //Российская юстиция. 2017. № 6. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ГАРАНТ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Маркелова О. Н.,

доцент кафедры гражданского права и процесса

Краснодарского университета МВД России

Ключевые слова: судебный контроль, права человека, судебная власть, правоохранительная функция, конституционный контроль, правовой механизм.

Аннотация: содержание статьи посвящено вопросам защиты прав и законных интересов граждан. Обосновывается, что важнейшей ролью восстановления нарушенных прав и свобод граждан и возмещения им причиненного ущерба является судебная защита.

Keywords: judicial control, human rights, judicial power, law enforcement function, constitutional control, legal mechanism.

The summary: the content of the article is devoted to the protection of the rights and legitimate interests of citizens. It is proved that the most important role of restoration of the violated rights and freedoms of citizens and compensation to them of the caused damage is judicial protection.

Одним из основных и значимых направлений в настоящее время, в условиях динамичного развития общества и правового государства, является защита прав и законных интересов граждан. Эта необходимость соответствует не только внутренним интересам России, но и способствует также развитию международных отношений. Соответственно, конституционной обязанности государства защищать личность, её права и интересы корреспондирует право каждого человека на обращение в судебные органы. Данные органы со-

гласно предмета своего ведения распределяют обращения, рассматривают и разрешают правовые споры, то есть принимают все меры для защиты личности от посягательств. Ограничений на обращение граждан в органы правосудия не существует, не имеет значения социальная принадлежность, пол, национальность и другие особенности, которые характеризуют личность.

Таким образом, наиболее действенным средством защиты прав гражданина является судебная защита¹. Почему? Судебная власть

обладает следующими свойствами, которые отсутствуют у других ветвей власти и других органов:

1. только в суде ответчиком может выступать государство в лице конкретных органов;
2. рассмотрение дел в суде происходит на основе гласности;
3. судебные решения и приговоры должны незамедлительно исполняться всеми органами государства, общественными организациями и гражданами;
4. при отправлении правосудия суд независим от внешнего воздействия;
5. в некоторых случаях судебная защита является единственной возможностью восстановления права, либо удовлетворения законного интереса;
6. существует возможность обжалования решения нижестоящего суда.

Право на защиту в суде – это право лица, реализация которого зависит от его усмотрения, никто не может обязать гражданина осуществить его.

Таким образом, судебная защита является важнейшей составляющей защиты государством прав и свобод личности. Защита в суде является разновидностью государственной деятельности, обладающей властными полномочиями и осуществляется посредством специально созданных органов – судов. Полномочия данных органов, а также само право на защиту регламентировано Конституцией РФ, причём регламентация не ограничивается только одной статьёй.

Так, Конституция устанавливает самостоятельность судебной власти, относит суды к органам, которые осуществляют государственную власть, гарантирует обеспечение прав и свобод человека посредством осуществления правосудия². Основным документом также установлено равенство граждан перед судом, закреплены основополагающие принципы судопроизводства, организация судебной власти. Только у суда есть право своим судебным решением ограничить некоторые права и свободы (арест, заключение под стражу и т.д.). Также Конституция относит судебную власть к предмету ведения Российской Федерации.

К другим источникам права, регламентирующим право на судебную защиту, относят не только нормы внутреннего законодательства, но и нормы международного права, которые являются составной частью правовой системы России.

Международные договоры устанавливают право каждого человека на восстановление его прав, предусмотренных конституцией и законами в случае их нарушения, право на справедливое судебное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом в разумные сроки, а также на эффективные средства правовой защиты. Суды должны действовать на основе закона. Данные права изложены в следующих основных документах: Всеобщая декларация прав человека 1948г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966г..

Закон (Конституция РФ) в логической последовательности излагает статьи, посвящённые защите прав граждан. А теория права относит судебную защиту к правоохранительной функции государства. Однако влияние судебной власти, отграничение её от других органов государственной власти приводят к трансформации судебной защиты прав и свобод граждан в самостоятельную государственную функцию. Судебная власть безусловно является самым эффективным средством защиты прав и осуществляет следующие основные функции:

1. функция правосудия, согласно Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства;

2. контрольно-надзорная функция, посредством которой осуществляется контроль за законностью действий (решений) органов исполнительной власти и их должностных лиц.

Таким образом понятие правосудия определяется как форма осуществления властных полномочий, присущих только судам, которая завершается принятием судебных решений, являющихся обязательными для исполнения всеми лицами, в отношении которых данные решения выносятся³.

Главными чертами судебной защиты являются её универсальность, неограниченность. Также исследователь Кашепов В.П. выделяет такую черту как всеобщность. Закреплённое законом, имеющим высшую юридическую силу, право на судебную защиту действует независимо от наличия процедуры его реализации.

Необходимо также отметить, что права, нарушаемые судом не исключаются из объектов судебной защиты. То есть право на судебную защиту предусматривает защиту интересов не только от произвола законодательной и исполнительной, но и судебной власти (защита от ошибочных решений суда).

Право на судебную защиту не подлежит ограничению. А одним из основных механизмов охраны свобод гражданина является судебный контроль. Судебный контроль является функцией судебной власти, которая заключается в проверке законности актов, действий/решений органов государственной власти и органов местного самоуправления, которая осуществляется в особом процессуальном порядке и закреплена в Конституции РФ.

Система судебного контроля сформировалась после принятия ФЗ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 14 декабря 1995 г. № 197-ФЗ, который положил начало институту судебного контроля⁴. В данном ФЗ регламентировано право граждан на обращение в суд за защитой своих прав, а процесс осуществления этого права закреплён в следующих нормативных актах: Гражданский процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс, Уголовный процессуальный кодекс. Единично судебные органы в защите прав граждан действовать не могут. Они взаимодействуют с органами исполнительной власти в осуществлении судебного контроля. Основными направлениями судебного контроля являются следующие: конституционный контроль, контроль судов общей юрисдикции, контроль арбитражных судов. В деятельности конституционных судов наиболее чётко прослеживается функция судебного контроля. Конституционный суд по итогу рассмотрения дела может принимать решения, которые будут иметь общеобязательный характер и обладать нормативностью.

Таким образом, судебная защита прав и свобод человека и гражданина важнейший элемент государственной защиты, наиболее эффективное средство восстановления нарушенных прав. Установленное Конституцией РФ место судебной власти, обеспечивающее её самостоятельность и независимость, конституционные требования к судьям, демократические принципы судопроизводства, возможность получения квалифицированной юриди-

ческой помощи делают суд доступным для каждого человека органом правовой защиты личности, ее прав и законных интересов. Эффективная защита прав личности должна осуществляться посредством судебного контроля, обеспечивать действие этих прав. Существенным является то обстоятельство, что гражданин имеет право на обжалование любых действий, решений органов государственной власти, их должностных лиц, общественных объединений, а также органов местного самоуправления. Реальное обеспечение правовой защиты субъективных прав граждан, установленных в Конституции РФ (а ранее – в Декларации прав и свобод человека и гражданина) и в других законах, представляет собой важнейшую задачу современного правового государства. Необходимо добиваться максимальной эффективности правовой защиты нарушенных исполнительной властью (органами управления, их должностными лицами, государственными и муниципальными служащими) прав и свобод граждан; в подобных случаях важнейшую роль играет правовой механизм восстановления нарушенных прав и свобод граждан и возмещения им причиненного ущерба. Российское законодательство устанавливает различные социальные и правовые формы и способы восстановления нарушенных прав и свобод граждан.

¹ Эффективность юридических механизмов защиты прав человека: Политические, экономические, социально-психологические аспекты. Лукашева Е.А. // ГиП. 2014 № 16. С

² Теоретические основы правосудия.- Петрухин И.Л., М., 2015. С. 367.

³ О правозащитной функции судебной власти см.: Карпов Д.В. Проблемы конституционно-правового гарантирования правозащитной функции судебной власти в Российской Федерации: Автореф. Дисс., кюн. Н. Новгород, 2016.

⁴ Скитович В.В. Судебная власть как системное образование. С. 150., 2013.