

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.31429/20785836-16-2-62-68>



ЦИВИЛИСТИЧЕСКАЯ НАУКА О СОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО–ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Коломиец Н.Н.*¹, Слесарев В.Л.²

¹ ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

² Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации
(Ильинка ул., д. 8, стр. 2, г. Москва, Россия, 103132)

Ссылка для цитирования: Коломиец Н.Н., Слесарев В.Л. Цивилистическая наука о социальной направленности гражданско–правового регулирования. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2024;16(2):62–68. <https://doi.org/10.31429/20785836-16-2-62-68>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Коломиец Наталья Николаевна*, преподаватель кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: +7 (918) 298-58-25

E-mail: kolomiec-natasha28@mail.ru

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 23.04.2024

Статья принята к печати: 21.05.2024

Дата публикации: 28.06.2024

Аннотация: *Целями* настоящего исследования являются выявление роли гражданского законодательства в реализации политики социального государства на современном этапе развития страны и выявление основных черт социальной направленности гражданско-правового регулирования.

Для достижения целей исследования, автором проведён анализ базовых понятий, необходимых для определения сущности социальной направленности права, а именно термины «социальный» и «социализация», исследованы доктринальные мнения как отечественных, так и зарубежных учёных о значении гражданского регулирования в достижении социальных задач, проведён сравнительно-правовой анализ отечественного и зарубежного законодательства с целью определения уровня правовой регламентации социализации права.

По итогам проведённого исследования автором выявлены и аргументированы основные черты социальной направленности гражданско-правового регулирования. Определено, каким образом должно происходить согласование частно-правовых норм с политикой социального государства, регламентированной на конституционном уровне.

Ключевые слова: социализация, гражданское право, социальное государство, социальная направленность, социальная ответственность.

THE CIVIL SCIENCE OF THE SOCIAL ORIENTATION OF CIVIL LAW REGULATION

Natalia N. Kolomiets*¹, Vladimir L. Slesarev²

¹ FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

² Private Law Research Centre under the President of the Russian Federation named after S.S. Alexeev
(Ilyinka str., 8, building 2, Moscow, Russia, 103132)

Link for citation: Kolomiets N.N., Slesarev V.L. The civil science of the social orientation of civil law regulation. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2024;16(2):62–68. <https://doi.org/10.31429/20785836-16-2-62-68>

CONTACT INFORMATION:

Natalia N. Kolomiets*, Lecturer of the Department of Civil Law of the FGBOU VO "Kuban State University"

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: +7 (918) 298-58-25

E-mail: kolomiec-natasha28@mail.ru

Conflict of interest. The authors declare that they have no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 23.04.2024

The article has been accepted for publication: 21.05.2024

Date of publication: 28.06.2024

Annotation: The objectives of this study are to identify the role of civil legislation in the implementation of the policy of the welfare state at the present stage of state development and to identify the main features of the social orientation of civil law regulation.

To achieve the goals of the study, the author analyzes the basic concepts necessary to determine the essence of the social orientation of law, namely "social" and "socialization", examines the doctrinal opinions of both domestic and foreign scientists on the importance of civil regulation in achieving social objectives, conducts a comparative legal analysis of domestic and foreign legislation in order to determine the level of legal regulation of the socialization of law.

Based on the results of the study, the author identifies and argues for the main features of the social orientation of civil law regulation. It is determined how private law norms should be coordinated with the policy of the welfare state, regulated at the constitutional level.

Keywords: socialization, civil law, social state, social orientation, social responsibility.

Введение

Гражданско-правовая наука на современном этапе развития общественных отношений требует пристального внимания к вопросам исследования социальной направленности гражданско-правового регулирования. Государство, являясь гарантом обеспечения правовой жизни индивидов, регулирует и координирует различные сферы общественных проявлений. Социальное благополучие граждан в России является приоритетным направлением государственной политики нашего государства. Ярким проявлением данного направления является закреплённая в статье 7 Конституции Российской Федерации норма о социальном государстве. При этом важно отметить роль гражданского законодательства, которое подчинено постулатам Основного закона страны и должно в своих институтах воплощать концепцию социализации, что явилось предметом исследования трудов многих цивилистов. Необходимо определить, какова сущность социализации права и в чем заключается социальная направленность гражданско-правового регулирования на современном этапе.

Методы исследования

Основу настоящего исследования составляют общенаучные и специальные методы: логический, системный, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Результаты исследования

Социальная направленность гражданско-правового регулирования видится в следующих чертах:

1. Социализацию гражданского права можно рассматривать закономерностью его развития, обеспечивающую необходимую меру справедливости гражданского законодательства.
2. Гражданско-правовое регулирование, в том числе в процессах его модернизации, призвано обеспечивать социальную солидарность участников гражданского оборота. Этот тезис может быть закреплён в кодифицированном гражданском Законе в качестве первоочередной цели его развития.

3. Проявлением социальной направленности гражданско-правового регулирования является государственное руководство частной экономической деятельностью для достижения цели общего блага.

4. Социальная ответственность бизнеса предполагает взаимосвязь и взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности с обществом, согласованность и взаимозависимость их интересов. Соответственно, важнейшей задачей предпринимательской деятельности следует считать достижение социальных задач развития общества.

Научная дискуссия

Согласно философскому подходу, каждое понятие имеет свой индивидуальный, особый смысл и тем самым отличается от иных понятий. В данной связи, изучение и объяснение концепции социальной направленности видится возможным при помощи раскрытия сущности понятия «социальный». Обратившись к лингвистическому толкованию, определённом С.И. Ожеговым, отметим, что «социальный», с одной стороны, значит общественный, относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе, а с другой, производящий изменения в производственных отношениях общества¹. Явное проявление социального, как тождественного координации отношений индивида в системе «человек и общество», на законодательном уровне сегодня обеспечивается конституционной нормой нашей страны, закрепляющей социальную сущность государства.

Конституция Российской Федерации от 1993 года в ст. 7 закрепляет, что Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека². Обратившись к Конституциям многих иных стран постсоветского пространства можно обнаружить аналогичные положения. Так, в Республике Таджикистан закреплено, что Таджикистан – социальное государство, которое создает условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека³. Согласно ст. 1 Конституции, Узбекистан признан социальным государством⁴. В Киргизии, аналогично признанной социальной страной, в ст. 22 Конституции закреплено, что развитие общества и государства опирается на научные исследования, современные технологии и инновации, при этом содействуя развитию науки, научно-творческому развитию, научно-технологическим достижениям, открытиям, инновациям и изобретениям⁵.

Западноевропейские страны также закрепляют принцип социального устройства страны, например, Франция (ст. 1 Конституции)⁶, Германия (ст. 1 Конституции)⁷, Италия (ст. 20 Конституции)⁸.

Социализация гражданского права является направлением исследований кафедры гражданского права Кубанского государственного университета [11; 12; 13]. Например, проблемам социализации гражданско-правового регулирования была посвящена коллективная монография, в которой авторами рассматривались вопросы социальной функции права собственности, социальной направленности жилищного и земельного законодательства, вопросы совершенствования процессуальной формы [4].

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Советская энциклопедия, 1968. С. 742.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Конституция Республики Таджикистан от 06.11.1994 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.05.2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30391383 (дата обращения: 20.02.2024).

⁴ Конституция Республики Узбекистан от 08.12.1992 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30433237 (дата обращения: 20.02.2024).

⁵ Конституция Кыргызской Республики от 05.05.2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru> (дата обращения: 20.02.2024).

⁶ Конституция Французской Республики от 04.10.1958 (с изм. и доп. от 23.07.2008) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/france.pdf> (дата обращения: 22.02.2024).

⁷ Основной закон Федеративной Республики Германия (Принят 23.05.1949) (с изм. и доп. от 29.07.2009) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/germany.pdf> (дата обращения: 23.02.2024).

⁸ Конституция Итальянской Республики от 27.12.1947 (с изм. и доп. от 02.10.2007) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/italy.pdf> (дата обращения: 23.02.2024).

А.Я. Рыженков и А.Н. Садков указывают, что сегодня важен и актуален вопрос о поиске решений, которые направлены на соответствие частноправовых постулатов с идеей социального государства, провозглашенной в ст. 7 Конституции Российской Федерации и в юридическом аспекте авторы обозначают данный процесс как социализация частного права [7, с. 22].

Е.В. Богданов отмечает, что социализация гражданского права проявляется в закреплении категории общественного интереса в гражданском законодательстве. Ученый выделяет закономерную зависимость социализации гражданского законодательства и меры его справедливости. Он утверждает, что достаточно справедливым может быть только социализированное гражданское законодательство [2, с. 11].

«Социальный», как было отмечено выше, связано и с производственными отношениями в обществе, а значит, также с гражданско-правовым регулированием отношений между индивидами, их социальными группами, присвоением материальных благ и их распределением. Мюррей Рафф в исследовании «Важность реформирования гражданского права в бывших социалистических правовых системах» отмечал, что жизненно важная роль гражданского права сегодня заключается именно в том, чтобы обеспечить основу для правовых институтов, доктрин и сделок, лежащих в основе гражданского общества и коммерческого права, одновременно обеспечивая баланс частных прав с юридическими обязательствами и ответственностью [15, с. 24]. Автор определил роль гражданского законодательства на этапе либерализации экономики, отметив всё возрастающее его значение в системе горизонтального соблюдения норм между отдельными лицами.

Не случайно сегодня многие страны мира провозгласили конституционным принцип социального государства. Р. Штобер в этой связи отметил, что важной этической основой и главной составляющей принципа социального государства является принцип солидарности, производный от идеи братства (один за всех и все за одного), которая зародилась до появления права; принцип солидарности нацелен главным образом на осуществление социального выравнивания и перераспределения, и народное хозяйство – это нечто большее, чем простая сумма отдельных хозяйственных единиц [10, с. 61]. Таким образом, экономика должна служить общему благу и быть нацеленной на обогащение всего общества.

Принцип «социальной солидарности» в настоящее время нашел закрепление в конституционном законодательстве многих стран. Не так давно, а именно в 2020 году, Конституция России была дополнена статьей 75.1, провозгласившей обеспечение в стране политической, экономической и социальной солидарности¹. Так, и законодатель Италии в ст.2 Конституции закрепил, что Республика признает и гарантирует неотъемлемые права человека – как отдельной личности, так и в социальных образованиях, в которых проявляется эта личность, и требует выполнения неотъемлемых обязанностей, вытекающих из политической, экономической и социальной солидарности. При этом в ст. 41 закреплено, что Закон определяет программы мероприятий и контроль, с помощью которых публичная и частная экономическая деятельность может направляться и координироваться в социальных целях².

Следует отметить, что одним из проявлений социализации частного права на данном этапе является «подгонка» институтов частного права под задачи, решение которых законодателю (в самом широком смысле этого слова) видится необходимым в данный момент времени [8, с. 211]. По мнению Т.Н. Радько, социально-экономические условия становления общественных отношений обуславливают социальную функцию права, при помощи которого разрешаются социальные задачи по влиянию на развитие науки, культуры, здравоохранения, пенсионного обеспечения, социального страхования, осуществляются гарантии прав личности в части получения различных социальных услуг [5, с. 46]. Таким образом, изменения именно в экономической деятельности членов общества напрямую связано с социальным направлением воздействия частного права.

Экономическая деятельность играет ключевую роль в развитии общественной жизни. Данная позиция является общеизвестной как в отечественной хозяйственной деятельности граждан, так и за рубежом. Обратимся, например, к законодательству Республики Беларусь, в которой, в ст. 1 Конституции закреплено, что Республика Беларусь – социальное государство. В соответствии со ст.

¹ О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Федеральный конституционный закон от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

² Конституция Итальянской Республики от 27.12.1947 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/italy.pdf> (дата обращения: 28.02.2024).

21 каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства. Одним из принципов гражданского законодательства, отражённым в Гражданском кодексе Белоруссии, является принцип социальной направленности регулирования экономической деятельности (направление и координация государственной и частной экономической деятельности обеспечиваются государством в социальных целях)¹. В Российской Федерации данный принцип пока не закреплён в Гражданском кодексе, однако, как представляется, может войти в систему основных начал гражданского законодательства. Такая идея находит поддержку в гражданско-правовой литературе. Так, А.В. Барков отмечает, что социальная направленность гражданско-правового регулирования может рассматриваться сегодня, во-первых, как отрицание понимания прибыли в качестве главной цели экономической деятельности, а, во-вторых, как ориентированность правового инструментария на обеспечение социальной защищённости отдельной личности и объединений граждан [1, с. 107]. Таким образом, прослеживается важность роли фигуры предпринимателя в осуществлении экономической деятельности, и автор отмечает, что предприниматели должны действовать не только в целях получения прибыли, но и в социальных целях. Отсюда вытекает вывод о необходимости уточнения задач предпринимательской деятельности, а именно ее направленность на достижение экономических и социальных результатов развития общества. Л.В. Щенникова, изучая характерные черты социализации, одним из аспектов выделяет, что социализация права также предполагает достижение значимого для гражданского общества результата и одной из его составляющей будет реальная помощь и поддержка социально уязвимых слоев населения, которым должны создаваться комфортные условия жизни [14, с. 74]. Яркими проявлениями социальной ответственности бизнеса служит участие в благотворительных и спонсорских инициативах².

Одним из видов благотворительности за рубежом признается спонсорская деятельность, направленная на оказание помощи с условием популяризации имени спонсора³. В науке спонсорство также рассматривается как особый вид благотворительности⁴, как добровольное участие лиц в материальной поддержке, предусматривающее получение не прибыли, а полезного эффекта, при этом сущность спонсорства и благотворительности заключается в поддержке бизнесом нуждающихся в дополнительной помощи⁵.

В отечественном законодательстве отсутствует легальное понятие социальной ответственности бизнеса, однако имеются доктринальные исследования. Одни авторы указывают, что социальная ответственность бизнеса представляет собой определенное влияние бизнеса на общество и большую ответственность тех, кто принимает бизнес-решения [3, с. 23]. Также встречаются и иные определения вышеназванного понятия. Социальная ответственность бизнеса – это понимание того, что бизнес – не просто извлечение прибыли, а органически важная часть общества; это осознание, что от «самочувствия» общества «вокруг» зависит и успех бизнеса [9, с. 5]. Так, например, Н.В. Рубцова отмечает, что бизнес, преследуя экономические цели, и общество с интересами социальными, взаимосвязаны, то есть бизнес – это не только про получение прибыли, но и про решение различных социальных задач, например посредством осуществления филантропической деятельности [6, с. 76].

Таким образом, актуальным направлением социального регулирования является социализация экономической деятельности в условиях рыночной экономики, ее служение общему благу, становление и развитие концепции социальной ответственности бизнеса, выделение нравственно-этических качеств субъекта – предпринимателя, а также иных лиц, в том числе некоммерческих организаций.

¹ Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7.12.1998 № 218-З (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.11.2023 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30415161 (дата обращения: 01.03.2024).

² Федотова Е.Г. Спонсорство и благотворительность в современной России: состояние и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Волгоград, 2007. С. 13.

³ О благотворительности: Закон Республики Казахстан от 16.11.2015 (с изм. и доп. по состоянию на 01.07.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32932361 (дата обращения: 01.03.2024).

⁴ Журавлев В.И. Конституционные вопросы благотворительности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 4.

⁵ Антропова Е.В. Формирование системы частной и корпоративной поддержки сферы науки и образования: автореф. дисс. ...канд. экон. наук. СПб., 2012. С. 8.

Список использованной литературы:

1. Барков А.В. О необходимости учета тенденции социализации частного права при совершенствовании российского гражданского права. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2015;(4):104–110.
2. Богданов Е.В. Социализация гражданского права России как основа его модернизации. *Lex russica (Русский закон)*. 2021;4(5):9–18. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.174.5.009-018.
3. Глущенко А.В., Калюжная Ю.А. К вопросу о социальной ответственности бизнеса. *Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях*. 2020;(22):22–27.
4. Некрашевич К.М. Социальное гражданское право в его основополагающих институтах: коллективная монография. М.: Издательство Статут; 2022.
5. Радько Т.Н. Теория функций права: монография. М.: Проспект; 2014.
6. Рубцова Н.В. Правовая природа предпринимательской деятельности: аксиологический подход. *Журнал российского права*. 2020;(12):66–77. DOI: 10.12737/jrl.2020.148.
7. Рыженков А.Я., Садков А.Н. Социализация частного права: природа и основные направления (на примере гражданского права). *Вестник Волгоградской академии МВД России*. 2020;(1):22–28. DOI: 10.25724/VAMVD.MEFG.
8. Сенчищев В.И. Социализация частного права: размышления о некоторых тенденциях развития законодательства. *Сборник статей, посвященный 90-летию со дня рождения профессора А. Л. Маковского (1930–2020) / отв. ред. В.В. Витрянский и Е.А. Суханов*. М.: Статут; 2020.
9. Слесарев С. Социальная ответственность бизнеса: как компании правильно написать локальные нормативные акты. *Трудовое право*. 2019;(5):5–15.
10. Штобер Р. Хозяйственно-административное право. Основы и проблемы. Мировая экономика и внутренний рынок: монография / пер. с нем. М.: Волтерс Клувер; 2008.
11. Щенникова Л.В. Социальная функция гражданско-правовой ответственности нотариусов. *Нотариус*. 2020;(6):20–25.
12. Щенникова Л.В. Социальность как тенденция и индикатор качества вещно-правового регулирования. *Третьи цивилистические чтения памяти профессора М.Г. Прониной: сборник материалов конференции / под ред. Н.Л. Бондаренко*. Минск; 2021.
13. Щенникова Л.В. Недействительные сделки: законодательство, правоприменение, социальный эффект. *Законодательство*. 2022;(8):27–35.

References:

1. Barkov A.V. [On the need to take into account the trend of socialization of private law in the improvement of Russian civil law]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo = Vestnik of Lobachevsky state university of Nizhni Novgorod*. 2015;(4):104–110. (In Russ.)]
2. Bogdanov E.V. [Socialization of Russian civil law as the basis of its modernization]. *Lex russica (Russkij zakon) = Lex Russica*. 2021;4(5):9–18. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.174.5.009-018 (In Russ.)]
3. Glushchenko A.V., Kalyuzhnaya Yu. A. [On the issue of social responsibility of business]. *Buhgalterskij uchët v byudzhethnyh i nekommercheskih organizatsiyah = Accounting in budgetary and non-profit organizations*. 2020;(22):22–27. (In Russ.)]
4. Nekrashevich K.M. [Social civil law in its fundamental institutions]. М.: Statut; 2022. (In Russ.)]
5. Radko T.N. [Theory of functions of law]. М.: Prospekt; 2014. (In Russ.)]
6. Rubtsova N.V. [The legal nature of entrepreneurial activity: an axiological approach]. *Zhurnal rossijskogo prava = Journal of Russian Law*. 2020;(12):66–77. DOI: 10.12737/jrl.2020.148 (In Russ.)]
7. Ryzhenkov A.Ya., Sadkov A.N. [Socialization of private law: nature and main directions (on the example of civil law)]. *Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii = Journal of the Volgograd academy of the Ministry of the Interior of Russia*. 2020;(1):22–28. DOI: 10.25724/VAMVD.MEFG (In Russ.)]
8. Senchishchev V.I. [Socialization of private law: reflections on some trends in the development of legislation]. *Sbornik statej, posvyashchennyj 90-letiyu so dnya rozhdeniya professora A.L. Makovskogo (1930–2020) / otv. red. V.V. Vitryanskij i E.A. Suhanov = Collection of articles dedicated to the 90th anniversary of the birth of Professor A.L. Makovsky (1930-2020) / ed. by V.V. Vitryansky and E.A. Sukhanov*. М.: Statut; 2020. (In Russ.)]
9. Slesarev S. [Social responsibility of business: how companies can correctly write local regulations]. *Trudovoe pravo = Labor law*. 2019;(5):5–15. (In Russ.)]
10. Stober R. [Economic and administrative law. Basics and problems. The world economy and the domestic market / Trans. from it]. М.: Volters Kluwer; 2008. (In Russ.)]
11. Schennikova L.V. [Social function of civil liability of notaries]. *Notarius = Notary*. 2020;(6):20–25. (In Russ.)]
12. Schennikova L.V. [Sociality as a trend and an indicator of the quality of property law regulation]. *Tret'i civilisticheskie chteniya pamyati professora M.G. Proninoj: sbornik materialov konferencii. / Pod redakciej N.L. Bondarenko = The third civilistic readings in memory of Professor M.G. Pronina: a collection of conference materials / edited by N.L. Bondarenko*. Minsk; 2021. (In Russ.)]
13. Schennikova L.V. [Invalid transactions: legislation, law enforcement, social effect]. *Zakonodatel'stvo = Legislation*. 2022;(8):27–35. (In Russ.)]

14. Щенникова Л.В. Социализация как тенденция развития права и ее отражение в современной судебно-арбитражной практике. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2022;(3):68–76.

15. Murray Raff. The importance of reforming civil law in formerly socialist legal systems. *International Comparative Jurisprudence*. 2015;(1):24–32. DOI: 10.1016/j.icj.2015.10.007

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Коломиец Наталья Николаевна*

преподаватель кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Слесарев Владимир Львович

начальник отдела договорного права ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заместитель Председателя ВАС РФ в отставке

14. Schennikova L.V. [Socialization as a trend in the development of law and its reflection in modern judicial and arbitration practice]. *Yuridicheskij vestnik Kubanskogo gosudarstvennogo universiteta = Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2022;(3):68–76. (In Russ.)]

15. Murray Raff. [The importance of reforming civil law in formerly socialist legal systems]. *International Comparative Jurisprudence*. 2015;(1):24–32. DOI:10.1016/j.icj.2015.10.007

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalia N. Kolomiets*

Lecturer of the Department of Civil Law of the FGBOU VO "Kuban State University"

Vladimir L. Slesarev

Head of the Contract Law Department of the FGBNU "Private Law Research Centre under the President of the Russian Federation named after S.S. Alexeev", Dr. of Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Deputy Chairman of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation, retired