

Оригинальная статья / Original article
<https://doi.org/10.31429/20785836-15-2-61-66>



О ПРИРОДЕ СПОРТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Лупарев Е.Б.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Лупарев Е.Б. О природе спортивной ответственности: цивилистические и публично-правовые аспекты. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2023;15(2):61–66. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-2-61-66>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Лупарев Евгений Борисович, доктор юридических наук, профессор, академик Евразийской академии административных наук, заместитель декана юридического факультета им. А.А. Хмырова по научной работе, заведующий кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: +7 (861) 262-35-09

E-mail: jeklouparev@yandex.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 10.05.2023

Статья принята к печати: 13.06.2023

Дата публикации: 26.06.2023

Аннотация: Целью работы выступает освещение малоизученного вопроса о спортивной ответственности, а точнее о природе этого вида ответственности, имеющей в целом ряде случаев юридический характер. Нельзя сказать, что это абсолютно новое явление в отечественной юриспруденции, но оно настолько малоизучено, что порой трудно дать ему должную теоретическую и практическую оценки. Сделана попытка показать место спортивной ответственности в ее соотношении с ответственностью в спорте.

Задачи работы включают в себя иллюстрацию и анализ теоретических исследований, использующих нестандартную терминологию «спортивная ответственность».

В силу того, что ответственность в спорте может иметь свою специфику в различных отраслях права использованы достижения различных отраслевых теорий публичного и частного права.

Доказывается тезис о том, что следует в целом ряде случаев разделять понятия «спортивная ответственность», носящая корпоративный характер и «ответственность в спорте», которая может носить классический отраслевой характер.

Ключевые слова: спортивное право, спортивная ответственность, ответственность в спорте, профессиональный спорт.

ON THE NATURE OF SPORTS RESPONSIBILITY: CIVIL AND PUBLIC LAW ASPECTS

Evgeniy B. Luparev

FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Luparev E.B. On the nature of sports responsibility: civil and public law aspects. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2023;15(2):61–66. <https://doi.org/10.31429/20785836-15-2-61-66>

CONTACT INFORMATION:

Evgeniy B. Luparev, Dr. of Sci. (Law), Professor, Academician of the Eurasian Academy of Administrative Sciences, Deputy Dean of the A.A. Khmyrov Faculty of Law for Research, Head of the Department of Constitutional and Administrative Law of the FGBOU VO "Kuban State University"

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: +7 (861) 262-35-09

E-mail: jeklouparev@yandex.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 10.05.2023

The article has been accepted for publication: 13.06.2023

Date of publication: 26.06.2023

Annotation: The aim of the work is to highlight the little-studied issue of sports liability, or rather, the nature of this type of liability, which, of course, is of a legal nature. It cannot be said that this is an absolutely new phenomenon in domestic jurisprudence, but it is so little studied that it is sometimes difficult to give it a proper theoretical and practical assessment. An attempt has been made to show the place of sports responsibility in its relation to responsibility in sports.

The objectives of the work include illustration and analysis of theoretical studies using non-standard terminology "sports responsibility".

Due to the fact that responsibility in sports can have its own specifics in various branches of law, the achievements of various branch theories of public and private law are used.

The thesis is proved that in a number of cases it is necessary to separate the concepts of "sports responsibility", which is of a corporate nature" and "responsibility in sports", which can be of a classic industry nature.

Keywords: sports law, sports liability, liability in sports, professional sports.

Введение

Становление спорта как общественно-политического, профессионально-ориентированного, отчасти оздоровительного явления вывело данную сферу общественных отношений на такой уровень значимости, которая требует отнюдь не фрагментарных исследований в контексте отраслевых юридических наук, а системных подходов, в том числе по такому фундаментальному вопросу, как спортивная ответственность. Наличие в административно-деликтном и уголовном законодательстве составов соответственно административных правонарушений и преступлений не ограничивает круг спортивных отношений, подлежащих юридической защите. Как минимум мы можем говорить об ответственности на уровне трудовых отношений профессиональных спортсменов, а также об ответственности на уровне спортивных объединений, включая международные. Соответственно, целью исследования выступает определение природы спортивной ответственности как синтетического явления, которое прямо или косвенно обеспечивается принудительной силой государства. Задачи исследования: дать понятие, охарактеризовать признаки спортивной ответственности, а также определить ее место в системе иных видов юридической ответственности.

Методы исследования

Российская юридическая наука базируется на фундаментальном теоретическом обосновании механизма правового регулирования различных видов юридической ответственности с учетом

диалектики его развития. Данный посыл предопределяет использование эвристических и аксиологических методов исследования, наряду с методом системного анализа правовых, управленческих и естественнонаучных явлений в контексте избранной темы, а также методов сравнительного правоведения в контексте изучения опыта иностранных государств в сфере реализации ответственности в спорте.

Результаты исследования

Результатом исследования является сопоставительный анализ использования терминологии, связанной с ответственностью в сфере спортивной деятельности. Выявлен ряд обстоятельств, позволяющих сомневаться в абсолютизации использования термина «спортивная ответственность» в юридическом смысле. Основным обстоятельством, требующим дифференциации спортивной ответственности, является обеспеченность принудительной силой государства. Многочисленные спортивные споры выходят на уровень юридического разрешения только в профессиональном спорте, а также в рамках официальной соревновательной деятельности. Сама сущность ответственности в юридическом смысле коррелируется с характером судейства в спорте и того, в какой степени государство регулирует деятельность спортивных ассоциаций с одной стороны, и любительского спорта – с другой.

Принципиальным выводом статьи выступает мысль о том, что само существование термина «спортивная ответственность» может носить юдизированный характер только если спортивные санкции создают неблагоприятные последствия для спортсменов не в контексте конкретных правил вида спорта, а в связи с нарушением законодательно закрепленных прав и свобод человека.

Предлагается определение спортивной ответственности в субъективном юридическом смысле как обязанности спортсмена претерпеть неблагоприятные последствия, выраженные в спортивных санкциях, установленных формально закрепленными правилами вида спорта и ограничивающих их права и свободы.

Научная дискуссия

Реализация правоотношений в сфере спорта невозможна без юридически обязывающих норм спортивного поведения, в которых выражены принципы спортивной деятельности. Юридически обязывающие нормы реально работают в условиях наличия мер ответственности за их нарушение. Нельзя сказать, что сфера спортивной деятельности не содержит в себе общественных отношений, на которые распространяется охранительная функция административной, уголовной, гражданско-правовой ответственности. Соответствующие нормы представлены, например, статьями 6.18, 20.31 КоАП РФ, 230.1, 230.2 УК РФ.

Однако, легализован и термин «спортивные санкции», употребляемый, в частности, в п. 3 части 1 статьи 36.3 Федерального закона от 14.12.2007 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»¹. Исходя из содержания п. 19.1 статьи 2 названного федерального закона, спортивная санкция – мера ответственности за нарушение субъектом физической культуры и спорта правил вида спорта, положений (регламентов) спортивных соревнований, антидопинговых правил, норм и требований, утвержденных международными спортивными организациями, общероссийскими спортивными федерациями, профессиональными спортивными лигами, иными организаторами спортивных соревнований. Спортивные санкции определяются правилами проведения соответствующих спортивных соревнований.

Встает вопрос о том, относится ли спортивная ответственность, связанная с применением спортивных санкций к юридической ответственности вообще. Ответ на него лежит в плоскости общетеоретического понимания юридической ответственности. О.Ю. Кокурина приводит определение юридической ответственности как «негативных последствий, наступающих в результате несоблюдения личностью существующих в обществе правовых установлений, как обязанности претерпеть меры государственно-правового принуждения за совершение правонарушения» [5, с. 32]. Наряду с пониманием юридической ответственности в объективном смысле под юридической ответственностью в субъективном смысле мы понимаем обязанность лица претерпеть неблагоприятные последствия в виде обеспечиваемых принудительной силой государства юридических санкций различной отраслевой природы. Прямое обеспечение принудительной силой государства – один из основополагающих признаков юридической ответственности. Но когда мы говорим о правилах вида спорта и о соответствующих санкциях за их нарушение, то принудительная

¹ О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242; 2023. № 1 (часть I). Ст. 15.

сила государства реализуется в данном случае весьма дифференцированно. Если речь идет о нарушающем правила вида спорта применении допингов или о «договорных матчах», то это деликтные отношения, влекущие за собой административную или уголовную ответственность. То же самое можно говорить о вариантах дисквалификации профессиональных спортсменов, лишаящих их, по сути, права на осуществление профессиональной трудовой деятельности. Но как расценивать санкции в виде разного рода «штрафных ударов (пенальти, буллитов и т.д.), временных дисквалификаций, штрафов в отношении спортивных организаций? Для понимания этого следует обратиться к природе актов международных спортивных организаций, спортивных федераций, профессиональных спортивных лиг и иных организаторов спортивных соревнований.

Р.Р. Байбеков называет такого рода акты корпоративными актами спортивных организаций, «которые образуют самостоятельные системы регулирования в определенном виде спорта. Другим источником, упорядочивающим правоотношения внутри спортивных организаций, являются локальные нормативные акты» [2, с. 134]. В свою очередь, Л.И. Захарова говорит об этой системе источников как о «lex sportiva», то есть о совокупности корпоративных правил поведения, выработанных национальными и международными неправительственными организациями Олимпийского движения, которые получают широкое признание, по крайней мере, среди тех, кто демонстрирует намерение участвовать в спортивной деятельности [3, с. 73–74]. Р.Р. Байбеков считает такие источники внеправовыми конструкциями [2, с. 135]. Подобной позиции придерживается С.В. Алексеев¹. В.Н. Мельник, подводя промежуточный итог дискуссии о понимании lex sportiva, пишет: «данные определения lex sportiva сходятся в самой важной характеристике: lex sportiva – это прежде всего не нормативные правовые акты, а нормативные акты, выработанные негосударственными спортивными организациями» [7].

Действительно, судя по решению № 47 Коллегии Евразийской экономической комиссии «О выполнении государствами – членами Евразийского экономического союза обязательств в рамках функционирования внутреннего рынка Евразийского экономического союза» (Принято в г. Москве 11.05.2017)² и Консультативному заключению Суда Евразийского экономического союза от 07.12.2018 «О разъяснении применения пункта 2 статьи 97 Договора о ЕАЭС в отношении осуществления трудовой деятельности профессиональными спортсменами, являющимися гражданами государств – членов ЕАЭС, и возможности установления в национальном законодательстве количественных ограничений к данной категории лиц при осуществлении трудовой деятельности»³ акты законодательства и акты спортивных федераций, в том числе устанавливающие спортивную ответственность, – это разные понятия.

Встает вопрос о том, в какой степени акты спортивных федераций, устанавливающие спортивную ответственность обеспечены принудительной силой государства? Если исходить из того, что акты, по крайней мере, национальных федераций санкционированы государством, то и установленная в них ответственность является результатом своего рода публичного аутсорсинга, то есть государство отдает спортивным федерациям право применять соответствующие санкции. Но могут ли быть применены меры государственного принуждения в случаях неисполнения участниками соревнований актов о спортивных санкциях? По мнению Е.Ю. Коваленко и Н.В. Тадыковой правила вида спорта представляют собой разновидность санкционированных государством нормативно-правовых актов, применяемых не от имени государства [4]. Есть мнение о существовании корпоративной спортивно-соревновательной ответственности [1, с. 62]. Существует и множество иных подобных точек зрения общим лейтмотивом которых выступает характеристика спортивной ответственности как юридической корпоративной ответственности [6; 8].

Возвращаясь к общетеоретическому пониманию ответственности, заметим, что есть тенденция отхода от понимания юридической ответственности исключительно как меры государственного принуждения. Так, К.Е. Шилехин, исследуя генезис ответственности пишет: «Таким образом, юридическая ответственность может существовать вне рамок государственного

¹ Алексеев С.В. Спортивное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / под ред. П.В. Крашенинникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана; Закон и право; 2018. С. 181.

² [сайт]. Евразийский экономический союз (ЕАЭС); 2023 [процитировано 06 марта 2023]. Доступно: <http://www.eaeunion.org>.

³ Там же.

принуждения. Использование государственного принуждения не является обязательным условием ее существования» [9, с. 21].

Принципиальным представляется тезис о том, что государство прямо или косвенно обеспечивает реализацию юридической ответственности. Прямо – в случаях применения санкций от имени государства специально уполномоченными органами, косвенно – если в конечном итоге государство в лице уполномоченных органов выступит арбитром даже в случаях, когда на уровне спортивных объединений в соответствии с правилами вида спорта право применения санкций возложено на спортивного судью или спортивную федерацию.

Хотя глава 5.1. Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» относит разрешение споров в профессиональном спорте к компетенции спортивных арбитражей, это не исключает из данных правоотношений судов судебной системы Российской Федерации. Это связано с тем, что Кодекс административного судопроизводства РФ в качестве актов, подлежащих оспариванию, называет и акты некоммерческих организаций, наделенных государственными или иными публичными полномочиями. Анализ содержания статьи 16 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» позволяет говорить о том, что общероссийские спортивные федерации наделены рядом публично-властных полномочий. В частности, на наш взгляд, речь идет о таких как: осуществление аттестации тренеров, проводимую по представлению федерального органа исполнительной власти в области физической культуры и спорта; устанавливать ограничения на участие во всероссийских официальных спортивных соревнованиях по соответствующим видам спорта спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации в соответствии с нормами международных спортивных организаций, проводящих соответствующие международные соревнования; инициировать предложения (заявки) о проведении на территории Российской Федерации международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, в том числе о выдвижении Российской Федерации, городов Российской Федерации в качестве кандидатов на право проведения таких мероприятий, направлять предложения (заявки) в соответствующие международные спортивные организации, а также участвовать в их реализации и некоторые иные полномочия.

Вместе с тем, отдельные спортсмены и тренеры могут не быть членами той или иной спортивной федерации, не участвовать в соревнованиях по правилам федерации, не признавать таких правил, соответственно, любая ответственность, установленная нормами федераций, будет носить локальный характер. Но локальный характер такой ответственности еще не говорит о ее неюридической природе. Принципиальным посылом нашего исследования является тезис о том, что юридический характер спортивная ответственность приобретает только в тех случаях, когда неблагоприятные последствия не просто санкционированы государством, а в случае с любой аккредитованной федерацией это так, а ограничивают закрепленные законодательством Российской Федерации права и свободы человека. Например, отстранение от участия в соревнованиях профессионального спортсмена ограничивает его право на осуществление трудовой деятельности.

Таким образом, стоит задача не просто назвать все санкции в спорте спортивной ответственностью, а вычленив те из них, которые носят юридически властный характер и применяются к лицу помимо его воли. Ведь если лицо в ходе проведения спортивных соревнований претерпевает неблагоприятные последствия исхода соревнований для себя конкретно, это не ограничивает его субъективного права или порядка реализации субъективных обязанностей, не лишает его права продолжить занятия спортом. Косвенно это может повлиять на его отбор на соревнования вышестоящего уровня, но такого рода полномочия должны быть государственными, например, когда идет речь об отборе в олимпийскую сборную по виду спорта. Кроме того, отсутствует непосредственная причинно-следственная связь между исходом конкретного соревнования и реализацией спортивной федерацией государственно-властных или иных публичных полномочий.

Список использованной литературы:

1. Амиров И.М. Меры государственно-правового принуждения в сфере спорта: постановка проблемы. *Вестник Владимирского юридического института*. 2012;(3(24)):58–62.

References:

1. Amirov I.M. [State-legal coercive measures in the field of sports: statement of the problem]. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta = Bulletin of the Vladimir Law Institute*. 2012;(3(24)):58–62. (In Russ.)]

2. Байбеков Р.Р. Корпоративные акты спортивных организаций и локальные нормативные акты: понятие, признаки и соотношение. *Российский юридический журнал*. 2021;(5(14)):134–141. DOI: 10.34076/20713797_2021_5_134.
3. Захарова Л.И. Lex mercatoria и lex sportiva: особенности, сходства и различия. *Lex Russica (Русский закон)*. 2019;(11(156)):70–78.
4. Коваленко Н.Ю., Тадыкова Н.В. Ответственность в сфере физической культуры и спорта. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: гуманитарные и общественные науки*. 2022;6(3(23)):249–254. DOI: 10.21603/2542-1840-2022-6-3-249-254.
5. Кокурина О.Ю. Дискуссионные проблемы наградного права: «позитивная ответственность» и «позитивные санкции» как юридические понятия. *Административное право и процесс*. 2020;(6):32–44. DOI: 10.18572/2071-1166-2020-6-32-44.
6. Кузьмин Е.Л., Куш А.А. Юридическая ответственность в сфере спортивных правоотношений. *Актуальные научные исследования в современном мире*. 2021;(5–6(73)):118–121.
7. Мельник В.Н. Гармонизация структуры lex sportiva. *Актуальные проблемы российского права*. 2022;17(11(44)):100–110. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.144.11.100-110.
8. Стрекалова Ю.Э. Юридическая ответственность в сфере спорта. *Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. Материалы III Международной научно-практической конференции*. В 2-х томах. Том 1. Отв. ред. В.Ю. Стромов. Тамбов: Издательство: Издательский дом «Державинский»; 2019.
9. Шилехин К.Е. Подход к классификации видов юридической ответственности. *Административное и муниципальное право*. 2021;(3):21–31. DOI: 10.7256/2454-0595.2021.3.35436.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лупарев Евгений Борисович

доктор юридических наук, профессор, академик Евразийской академии административных наук, заместитель декана юридического факультета им. А.А. Хмырова по научной работе, заведующий кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

ORCID: 0000-0002-4336-9495

Author ID: 57200337167

ResearcherID: AAY-9983-2021

2. Baibekov R.R. [Corporate acts of sports organizations and local normative acts: the concept, characteristics and relationship]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal = Russian Law Journal*. 2021;(5(14)):134–141. DOI: 10.34076/20713797_2021_5_134. (In Russ.)]
3. Zakharova L.I. [Lex mercatoria and lex sportiva: features, similarities and differences]. *Lex Russica (Русский закон) = Lex Russica (Russian Law)*. 2019;(11(156)):70–78. (In Russ.)]
4. Kovalenko N.Yu., Tadykova N.V. [Responsibility in the field of physical culture and sports]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: gumanitarnye i obshchestvennye nauki = Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences*. 2022;6(3(23)):249–254. DOI: 10.21603/2542-1840-2022-6-3-249-254. (In Russ.)]
5. Kokurina O.Yu. [Debatable problems of award law: "positive responsibility" and "positive sanctions" as legal concepts]. *Administrativnoe pravo i protsess = Administrative law and process*. 2020;(6):32–44. DOI: 10.18572/2071-1166-2020-6-32-44. (In Russ.)]
6. Kuz'min E.L., Kushch A.A. [Legal responsibility in the sphere of sports legal relations]. *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire = Current scientific research in the modern world*. 2021;(5–6(73)):118–121. (In Russ.)]
7. Mel'nik V.N. [Harmonizing the structure of lex sportiva]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual problems of Russian law*. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.144.11.100-110. (In Russ.)]
8. Strekalova Yu.Eh. [Legal responsibility in the field of sports]. *Tambovskie pravovye chteniya imeni F.N. Plevako. Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Tambov legal readings named after F.N. Plevako. Materials of the III International Scientific and Practical Conference*. In 2 volumes. Volume 1. Ed. V.Yu. Strom. Tambov: Publishing House: Derzhavinsky Publishing House; 2019. (In Russ.)]
9. Shilekhin K.E. [Approach to the classification of types of legal responsibility]. *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo = Administrative and municipal law*. 2021;(3):21–31. DOI: 10.7256/2454-0595.2021.3.35436. (In Russ.)]

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Evgeniy B. Luparev

Dr. of Sci. (Law), Professor, Academician of the Eurasian Academy of Administrative Sciences, Deputy Dean of the A.A. Khmyrov Faculty of Law for Research, Head of the Department of Constitutional and Administrative Law of the FGBOU VO "Kuban State University"

ORCID: 0000-0002-4336-9495

Author ID: 57200337167

ResearcherID: AAY-9983-2021