

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ

**МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ,
ПРАВООЩИТНОЙ, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»**

DOI: 10.31429/20785836-13-2-82-86

Семенцов Владимир Александрович
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры уголовного процесса
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Sementsov Vladimir Alexandrovich
Doctor of Law, Professor
Professor of Criminal Procedure Department
Kuban State University

2 апреля 2021 г. кафедрой уголовного процесса юридического факультета имени А.А. Хмырова Кубанского государственного университета проведена международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности» в очном, дистанционном и заочном режиме.

Тематика конференции определена с учетом трех реализуемых кафедрой уголовного процесса магистерских программ: 1) правоохранительные органы в системе обеспечения национальной безопасности (руководитель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Кубани О.В. Гладышева); 2) судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и правозащитная деятельность (руководитель – доктор юридических наук, профессор В.А. Семенцов); 3) уголовно-процессуальная деятельность суда и правоохранительных органов (руководитель – доктор юридических наук, профессор Р.В. Костенко) и программы обучения в аспирантуре по специальности научных работников 12.00.09 – уголовный процесс.

Заявки для участия в конференции предоставили 97 человек, в том числе 20 докторов наук и 36 кандидатов наук. Следует отметить довольно обширную географию участников.

В числе зарубежных ученых – участников конференции из 5 стран (Азербайджан, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Сербия) подали заявки и предоставили статьи для публикации в сборнике: 1) Бекишев Асхат Кенжебекович – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД имени М. Есбулатова, доктор философии по праву; 2) Милич Иван – ассистент кафедры уголовного права Новосадского университета Республики Сербия, доктор юридических наук; 3) Самарин Вадим Игоревича – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора юридического факультета Белорусского государственного университета; 4) Шамурзаев Таалайбек Турсунович – заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Кыргызско-Российского Славянского университета, доктор юридических наук, профессор; 5) Шукюрли Мурад Шахин оглы – секретарь судебного заседания Хазарского районного суда г. Баку; 6) Шукюров Шахин Тейюб оглы – доцент кафедры административной деятельности в ОВД Академии полиции МВД Азербайджанской Республики, доктор философии по праву.

Участие в конференции приняли ученые из 21 вуза России: Академии управления МВД России, Владимирского юридического института ФСИН, Волгоградской академии МВД России, Дальневосточного юридического института МВД России, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Краснодарского университета МВД России, Московской академии Следственного комитета, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, Национального исследовательского Томского государственного университета, Национального исследовательского Мордовского государственного университет им.

Н.П. Огарёва, Нижегородской академии МВД России, Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Российского государственного университета правосудия и его филиалов, Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, Санкт-Петербургского университета МВД России, Саратовской государственной юридической академии, Северного института предпринимательства, Уральского государственного юридического университета, Уральского юридического института МВД России, Юго-Западного государственного университета.

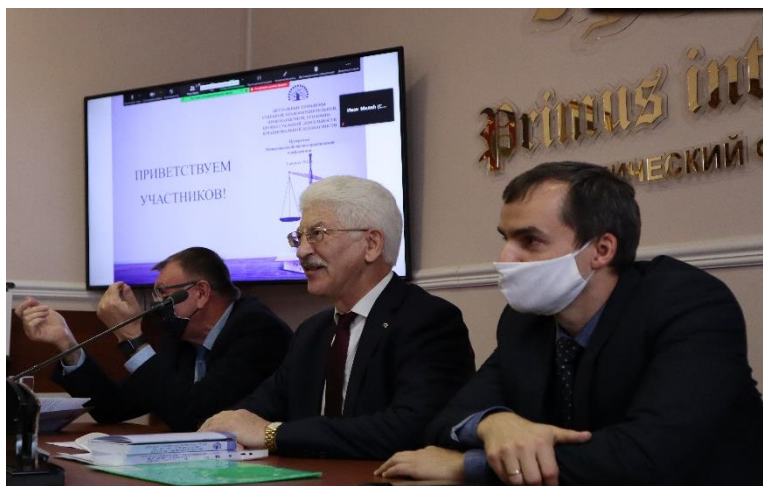
Традиционно к началу научного мероприятия опубликована не только программа, но и сборник материалов конференции, состоящий из двух частей и содержащий научные статьи ученых, преподавателей, практиков, аспирантов (адъюнктов) и студентов.

С приветственными словами на конференции выступили:

Редькин Николай Васильевич – проректор по воспитательной и социальной работе, доцент кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

Потапенко Сергей Викторович – декан юридического факультета Кубанского государственного университета доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, Кубани и Республики Хакасия, почетный работник судебной системы;

Гладышева Ольга Владимировна – заведующий кафедрой уголовного процесса Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Кубани.



Президиум конференции: С.В. Потапенко, В.А. Семенцов, Н.В. Редькин



Выступление декана юридического факультета им. А.А. Хмырова С.В. Потапенко

На пленарном заседании заслушаны и обсуждены доклады:

1. *К вопросу о совершенствовании уголовно-процессуальных средств в сфере обеспечения безопасности предпринимательства* – Зайцев Олег Александрович, главный научный сотрудник отдела уголовного и уголовно-процессуального законодательства; судоустройства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; главный научный сотрудник отдела проблем уголовного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования.

Автором в докладе названы уголовно-процессуальные средства, применяемые в рамках производства по уголовным делам об экономических преступлениях. Дана характеристика предлагаемых нововведений в законодательство, касающихся уголовного судопроизводства и связанных с обеспечением защиты прав и свобод предпринимательства.

2. *Эпидемия инфекционного заболевания COVID-19 и наказание лиц, совершивших уголовные и административные правонарушения* – Милич Иван, ассистент кафедры уголовного права Новосадского университета Республики Сербия, доктор юридических наук (дистанционно).

В своем выступлении автор указал на определенные проблемы, связанные с постановлениями, принятыми с целью предотвращения распространения инфекционного заболевания COVID-19. Сделан вывод о том, что ряд лиц были осуждены за уголовное преступление или оштрафованы за административное правонарушение только потому, что были приняты постановления, противоречащие Конституции Республики Сербия и закону.

3. *Представление предметов и документов в досудебном производстве по уголовному делу – «технический» способ собирания доказательств* – Россинский Сергей Борисович, профессор кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, доцент.

Рассмотрен такой досудебный способ собирания предметов и документов, как их представление, с последующим приобщением к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, иных документов, заключения специалиста, результатов оперативно-розыскной и административной деятельности правоохранительных органов. Анализируются проблемы уголовно-процессуального регулирования представления предметов и документов, рассматривается процессуальный порядок и наиболее приемлемые прикладные технологии его осуществления.

4. *Производство следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам об экономических преступлениях* – Гладышева Ольга Владимировна, заведующий кафедрой уголовного процесса Кубанского государственного университета доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Кубани.

В докладе затронут один из аспектов процедуры следственных и иных процессуальных действий в досудебном производстве по преступлениям в экономической сфере как необходимость ограждения хозяйствующих субъектов от необоснованного вторжения в их непосредственную деятельность и предотвращение дестабилизации работы индивидуальных предпринимателей. Сделан вывод, что реалии практики далеки от ожидаемых результатов, в связи с чем излагается авторское видение причин неэффективности принимаемых законодателем мер в указанной сфере, обозначены проблемы и возможные пути их решения.

5. *Изменение обвинения в суде: процессуальный критерий* – Машовец Асия Океановна, профессор кафедры судебной деятельности и уголовного процесса Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент.

Анализируется обвинение как обвинительный тезис, разграничиваются понятия «обвинение» и «обвинительная деятельность», рассматривается проблема изменения обвинения в суде применительно к ухудшению положения подсудимого в связи с переквалификацией деяния на менее тяжкое, но существенно отличающееся от прежнего. Обосновывается возможность изменения обвинения в судебном разбирательстве при соблюдении права подсудимого на защиту.

6. *Геномная информация в уголовном судопроизводстве: новые вызовы* – Трубникова Татьяна Владимировна, доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Рассмотрены проблемы правового регулирования получения и использования биологических материалов с целью геномного исследования на примере обязательной государственной геномной регистрации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Формулируется вывод, что

нормативное правовое регулирование в сфере обязательной геномной регистрации не решает ряд правовых и этических вопросов, относящихся к праву доступа к геномной информации, ее использования в уголовном судопроизводстве.

7. Реформирование кассационного производства в уголовном процессе: достижения и новые шаги – Бородинова Татьяна Геннадьевна, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Кубани (дистанционно).

Обосновано, что на протяжении последних лет порядок кассационного производства по уголовным делам подвергается серьезному реформированию. Проведен краткий анализ и сделан вывод относительно обновленного уголовно-процессуального законодательства и деятельности кассационных судов.

8. Уголовно-процессуальные институты: проблемы их низкой эффективности и что делать? – Гаврилов Борис Яковлевич, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации (дистанционно).

Исследованы проблемные вопросы основных процессуальных институтов досудебного производства: возбуждение уголовного дела, процессуальные сроки расследования и содержания обвиняемых под стражей, предъявление обвинения, дознание в сокращенной форме и причины низкой его эффективности.

Были также заслушаны выступления:

1. Четвёртое правило допустимости доказательств в российском уголовном процессе – Костенко Роман Валерьевич, профессор кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Обращено внимание участников конференции на современные теоретические и законодательные проблемы предусмотренного УПК РФ процессуального порядка получения доказательств, который составляет четвертое правило допустимости.

2. Правила о вопросах в допросах и принципы уголовного процесса – Зашляпин Леонид Александрович, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук.

Автор обосновал вывод, что принципы уголовного процесса и институт вопросов в допросах позволяя *de lege ferenda* анализировать уголовно-процессуальный закон.

3. Нравственные основы уголовно-процессуального обжалования – Рудакова Светлана Викторовна, заместитель декана юридического факультета имени А.А. Хмырова, доцент кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Подвернуты анализу существующие научные воззрения о нравственных основах уголовно-процессуального обжалования, исследованы вопросы соотношения морали, этики, обязанности следовать указанным правилам, ответственности за несоблюдение норм профессиональной этики.

4. Проблемы реализации заочного ареста – Рудич Валерий Владимирович, доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, доцент.

Анализируется практика заочного ареста в контексте новой уголовной политики Российской Федерации.

5. Некоторые проблемные вопросы рассмотрения судом ходатайств следователя (дознателя) о применении мер процессуального принуждения – Никитина Светлана Владимировна, судья Красноармейского районного суда Краснодарского края, аспирант кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета.

По мнению автора, исключительная компетенция суда ставит перед законодателем и наукой уголовного процесса задачу по обеспечению законности и обоснованности принимаемых им решений по ходатайству следователя (дознателя) о применении мер процессуального принуждения, созданию надлежащих условий и предоставлению достаточных процессуальных средств для выяснения необходимых обстоятельств. Предлагается оптимизировать процедуру судебной деятельности в этой части.

6. О необходимости унификации порядка фактического задержания при осуществлении правоохранительной деятельности – Чупилкин Юрий Борисович, доцент кафедры процессуального права Южно-Российского института управления (филиала) Российской академии народного хозяйства

и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

При рассмотрении первоначального этапа задержания, применяемого сотрудниками правоохранительных органов, сформулировано предложение об установлении единообразного законодательного к порядку фактического задержания.

7. Проблемы возмещения потерпевшим имущественного вреда в досудебном производстве – Иванов Вячеслав Васильевич, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева, кандидат юридических наук, доцент.

Автором уделено внимание проблемам возмещения вреда, причиненного преступлением, в досудебном производстве. Обоснована необходимость применения единого подхода к осуществлению деятельности по возмещению вреда, причиненного преступлением.

8. Формы взаимодействия представителя потерпевшего со следователем – Дубовик Олег Олегович, заместитель руководителя следственного отдела по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю.

Проанализированы возможные формы взаимодействия адвоката в статусе представителя потерпевшего, со следователем. Обращено внимание аудитории на проблемы расследования уголовных дел с нарушением разумных сроков, упрощения процесса доказывания, не принятия должных мер к восстановлению нарушенных прав потерпевших.

9. Разумный срок уголовного судопроизводства на предварительном следствии – Карпович Никита Владимирович, адвокат коллегии адвокатов «Хмыров, Валяевский и партнеры».

Обращено внимание на проблему обеспечения разумного срока предварительного следствия.

Доклады участников конференции отличались несомненной актуальностью и высокой практической значимостью рассмотренных проблем.

В рамках программы пребывания в г. Краснодаре участники конференции ознакомились с выставкой литературы библиотечного фонда и научных публикаций преподавателей кафедры, посетили музей Кубанского государственного университета, а также были проинформированы, что 17 марта 2022 г. планируется проведение международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию образования кафедры уголовного процесса.



Вручение О.В. Гладышевой диплома кандидата наук Е.А. Овчинниковой

Участники конференции поблагодарили коллектив кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета за прекрасную организацию научного мероприятия.