

ПОТЕРПЕВШИЙ КАК ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ (ОСОБЕННЫЙ) ПРИЗНАК СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ

Улитин И.Н.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Ставропольская ул., 149, г. Краснодар, Россия, 350040)

Ссылка для цитирования: Улитин И.Н. Потерпевший как факультативный (особенный) признак состава преступления: проблема понимания. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2026;18(1):73–81. <https://doi.org/10.31429/20785836-18-1-73-81>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Улитин Илья Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Адрес: Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, Россия, 350040

Тел.: +7 (967) 306-41-05

E-mail: iliaylitin1994@gmail.com

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 23.01.2026

Статья принята к печати: 20.02.2026

Дата публикации: 30.03.2026

Аннотация: В работе рассмотрены некоторые особенности определения потерпевшего от преступления как факультативного (особенного) признака состава преступления. Автором отмечено, что категория потерпевшего в юриспруденции рассматривается в разных ракурсах. В уголовно-правовой доктрине она раскрывается с учетом уголовно-правового статуса, в качестве признака преступления, в рамках квалификации общественно опасного деяния и т.д. С целью выработки авторского подхода в работе представлен доктринальный обзор определений термина «потерпевший от преступления» в уголовном праве. С учетом этого установлены сходства и различия в дефинициях, предлагаемых различными специалистами.

Цель исследования – обоснование авторского подхода к пониманию потерпевшего в уголовном праве, определение его места в структуре состава преступления и уточнение понятийного аппарата для целей квалификации преступлений и назначения наказания.

Задачи исследования – проведение доктринального обзора определений термина «потерпевший от преступления»; установление сходств и различий в существующих дефинициях; аргументация позиции, согласно которой потерпевший является факультативным признаком объекта преступления; обоснование целесообразности использования термина «потерпевший от преступления»; формулирование понятий «общий» и «специальный потерпевший» в рамках состава преступления.

Методы исследования: диалектический, общенаучные методы (логический, системный, структурный, функциональный, анализ, синтез, обобщение), специальные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм).

Результаты проведенного исследования – аргументировано, что потерпевшего в уголовном праве следует рассматривать в двух плоскостях: как участника уголовно-правовых отношений и как факультативный признак состава преступления, относящийся к его объекту. Доказана предпочтительность использования термина «потерпевший от преступления» для обозначения отраслевой принадлежности. Обосновано выделение в составе преступления «общего потерпевшего» (неконструктивный признак) и «специального потерпевшего» (конструктивный признак, обладающий особыми свойствами, описанными в диспозиции нормы УК РФ), что имеет значение для теории квалификации и правоприменительной практики.

Ключевые слова: потерпевший, специальный потерпевший, состав преступления, факультативный признак, объект преступления, квалификация преступлений.

THE VICTIM AS AN OPTIONAL (SPECIAL) FEATURE OF THE CRIME: THE PROBLEM OF UNDERSTANDING

Иля N. Ulitin

FGBOU VO "Kuban State University"
(Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040)

Link for citation: Ulitin I.N. The victim as an optional (special) feature of the crime: the problem of understanding. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2026;18(1):73–81. <https://doi.org/10.31429/20785836-18-1-73-81>

CONTACT INFORMATION:

Иля N. Ulitin, Cand. of Sci. (Law), Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the FGBOU VO "Kuban State University"

Address: Stavropol str., 149, Krasnodar, Russia, 350040

Tel.: +7 (967) 306-41-05

E-mail: iliaylitin1994@gmail.com

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 23.01.2026

The article has been accepted for publication: 20.02.2026

Date of publication: 30.03.2026

Annotation: This paper examines some of the specific aspects of defining a crime victim as an optional (special) element of the crime's corpus delicti. The author notes that the category of victim is examined in jurisprudence from various perspectives. In criminal law doctrine, it is defined in terms of criminal status, as a characteristic of a crime, within the framework of classifying a socially dangerous act, etc. To develop the author's approach, this paper presents a doctrinal review of definitions of the term "crime victim" in criminal law. Taking this into account, similarities and differences in the definitions proposed by various experts are identified.

The *purpose* of the study is to substantiate the author's approach to understanding the victim in criminal law, define their place in the structure of a crime, and clarify the conceptual apparatus for the purposes of classifying crimes and sentencing. The objectives of the study are to conduct a doctrinal review of definitions of the term "crime victim"; identify similarities and differences in existing definitions; argue for the position that the victim is an optional characteristic of the object of the crime; justify the appropriateness of using the term "crime victim"; and formulate the concepts of "general" and "special victim" within the framework of the elements of the crime.

Research *methods*: dialectical and general scientific methods (logical, systemic, structural, functional, analysis, synthesis, generalization), and specialized methods (formal-legal, comparative-legal, and the method of interpreting legal norms).

The *results* of the study argue that the victim in criminal law should be considered in two dimensions: as a participant in criminal-legal relations and as an optional characteristic of the elements of the crime related to its object. The preferable use of the term "crime victim" to denote industry affiliation is demonstrated. The distinction between a "common victim" (a non-constructive feature) and a "special victim" (a constructive feature possessing special properties described in the disposition of the norm of the Criminal Code of the Russian Federation) in the composition of a crime is substantiated, which is important for the theory of qualification and law enforcement practice.

Keywords: victim, special victim, elements of a crime, optional element, object of a crime, classification of crimes.

Введение

Категория «потерпевший» в юриспруденции рассматривается с международно-правового, уголовно-правового, уголовно-процессуального, административно-правового, гражданско-правового, криминологического и криминалистического ракурсов. Таким образом, данный феномен свойствен практически всем видам правоотношений.

В уголовно-правовых науках потерпевший, как правило, рассматривается в качестве субъекта правоотношений, признака состава преступления, участника уголовного процесса, жертвы общественно опасного посягательства.

В настоящее время существует единственное законодательное определение потерпевшего в ч. 1 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)¹: «Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации».

В уголовно-правовой науке подвергнуты анализу различные аспекты категории «потерпевший». В частности, раскрыты вопросы уголовно-правового статуса потерпевшего², учета его в качестве признака преступления³, влияния его поведения на квалификацию содеянного⁴, отнесения к таковым юридических лиц [3] и т.д.

Особое значение потерпевшего отмечено в ст. 52 Конституции РФ⁵, согласно которой права потерпевшего охраняются законом. В теоретическом контексте рассматриваемую категорию сопоставляют с жертвой и лицом, пострадавшим от преступления [8; 17] и т.д. Как справедливо отмечено в науке, вопрос о статусе потерпевшего в уголовном праве – принципиальный, а его решение непосредственно отражает понимание природы данной отрасли права [11, с. 416].

Методы исследования

Методологическая основа исследования носит комплексный характер, что обусловлено необходимостью решения теоретической проблемы определения места и роли потерпевшего в структуре состава преступления.

Диалектический метод выступил в качестве главного методологического инструмента, позволившего рассмотреть категорию «потерпевший» в развитии, выявить внутренние противоречия между уголовно-процессуальным и уголовно-правовым ее пониманием, а также определить природу данного феномена.

В силу основной направленности исследования базовым методом стал формально-юридический анализ, позволивший исследовать содержание уголовно-правовых норм и доктринальных источников.

Путем логических методов были систематизированы существующие в науке подходы к определению понятия «потерпевший», и сформулированы авторские умозаключения относительно необходимости выделения специального потерпевшего в качестве конструктивного признака состава преступления.

Системный и структурный методы позволили выявить место потерпевшего в структуре состава преступления, определить взаимосвязь факультативных признаков с объектом преступления и обосновать, что потерпевший является носителем общественного отношения.

Благодаря сравнительно-правовому методу проведено сопоставление различных научных позиций относительно понимания потерпевшего.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.

² Смирнов А.Л. Потерпевший от преступления: уголовно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2007.

³ Сирик М.С. Потерпевший от преступления как факультативный признак объекта преступления: учеб. пособие. Армавир: издатель ИП Ершова О.А., 2019; Пахомова Е.В. Проблемы законодательного учета признаков потерпевшего при дифференциации уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2011.

⁴ Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего как обстоятельство, влияющее на дифференциацию ответственности и индивидуализацию наказания субъекта преступления: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002.

⁵ Конституция Российской Федерации 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Результаты исследования

1. Потерпевший в уголовном праве рассматривается в двух плоскостях:

- как участник уголовно-правовых отношений, которому был причинен вред преступлением;
- как факультативный признак состава преступления, относящийся к объекту преступного посягательства.

Во втором случае потерпевшего следует рассматривать не как конкретное лицо, наделенное правами, а как некую «субстанцию», имеющую значение для правильной квалификации общественно опасного посягательства.

2. Отнесение потерпевшего к разряду признака объекта преступления является логичным. Объектом преступного посягательства всегда выступают определенные общественные отношения, которые с точки зрения теории права включают в себя субъектов, предмет и взаимосвязь между субъектами. С учетом того, что потерпевший является носителем общественного отношения, именно его характеристика показывает, какую конкретную сторону общественного отношения затронуло преступление.

3. Представляется, что в уголовно-правовой плоскости вернее использовать термин «потерпевший от преступления». Такое обозначение акцентирует внимание на его отраслевой принадлежности и особой правовой природе. С учетом научных разработок с уголовно-правовой позиции представляется, что потерпевшими от преступления признаются физические или юридические лица (включая публичные образования), чьи охраняемые уголовным законом права и законные интересы были нарушены преступным посягательством либо поставлены под реальную угрозу нарушения.

4. При квалификации преступления, а в конкретных ситуациях при назначении наказания непосредственно учитывается не сам потерпевший от преступления, а его свойства, то есть его особые характеристики. В связи с этим наиболее точным для обозначения такового в учении о составе преступления видится термин «специальный потерпевший» либо «потерпевший со специальными признаками». Под таковым предлагается понимать лицо, обладающее конкретными, описанными в диспозиции нормы Особенной части УК РФ свойствами, характеристиками, параметрами, которые превращают его в конструктивный признак объекта модели преступления.

5. В рамках состава преступления выделяются две группы потерпевших: общий и специальный. В первом случае потерпевший не учитывается при составообразовании, но способствует установлению связи обязательных признаков состава преступления между собой, а также может учитываться при привлечении виновного к уголовной ответственности; во втором случае он является конструктивным признаком состава общественно опасного посягательства.

Научная дискуссия

Проблематика определения потерпевшего в уголовном праве начала разрабатываться еще в советский период [7; 9; 10]. С целью установления рассматриваемой категории с позиции современного уголовного права ниже представлены некоторые ее доктринальные понятия.

Таблица. Некоторые доктринальные определения термина «потерпевший от преступления» в уголовном праве

Some doctrinal definitions of the term "victim of a crime" in criminal law

ФИО	Определение
И.А. Анисимова, Т.В. Якушева, Н.Д. Усвят [1, с. 26]	лицо, путем воздействия на блага и права которого причиняется преступный вред или создается угроза его причинения объекту преступления
Т. Будякова [4, с. 109]	лицо, которому преступлением непосредственно причинен вред
О.А. Владимирова [6, с. 65]	физическое или юридическое лицо, а также государство, его субъекты и муниципальные образования, чьим охраняемым законом правам и интересам в результате преступления и в соответствии с непосредственным объектом посягательства был причинен вред либо возникла реальная угроза его причинения
Г.О. Петрова [14, с. 130]	физическое или юридическое лицо, которому преступлением причиняется вред – моральный, физический, имущественный или

	существует реальная угроза его причинения
Е.В. Пахомова ¹	физическое лицо, которому непосредственно преступлением причиняется или создается угроза причинения физического, имущественного или морального вреда, а также нефизическое лицо в случае причинения или создания угрозы причинения вреда его имуществу и деловой репутации
Б.А. Протченко [15, с. 82], Э.Л. Сидоренко [18, с. 33]	лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или материальный вред
Р.А. Сабитов ²	физическое, юридическое лицо, орган власти, общество или группа людей, которым окончанным или неоконченным преступлением причинен физический, имущественный, моральный или иной вред.
А.Л. Смирнов ³	лицо, права и законные интересы которого были нарушены преступлением или поставлены под реальную угрозу нарушения
М.С. Сирик ⁴	субъект отношений, охраняемых уголовным законом, которому причинен преступлением вред
Н. С. Таганцев ⁵	обладатель правоохраняемого интереса, которому непосредственно повредил или которого поставил в опасность преступник
И.А. Фаргиев [20, с. 15–16]	лицо, выступающее субъектом отношений, охраняемых уголовным законом, которому причинен физический, имущественный, моральный, а равно предусмотренный Уголовным кодексом иной вред, входящий в преступные последствия деяния, совершаемого виновным
П.С. Яни [23, с. 40]	лицо, на чьи охраняемые настоящим законом блага – жизнь, здоровье, честь и достоинство, а также политические, трудовые, имущественные и другие права и свободы было направлено преступное посягательство

Как можно заметить из представленных определений, большинство авторов сходятся во мнении, что потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен вред (физический, имущественный, моральный или иной) либо создана угроза причинения такого вреда. Следует отметить, что подобное обозначение схоже с его лексическим значением⁶. Основные отличия в доктринальных дефинициях сводятся к кругу лиц, которые являются потерпевшими; характеру и виду вреда; связи с объектом преступного посягательства.

Как следует из обобщения научных разработок, в общем виде с уголовно-правовой точки зрения потерпевшими признаются физические или юридические лица (включая публичные образования), чьи охраняемые уголовным законом права и законные интересы были нарушены преступным посягательством либо поставлены под реальную угрозу нарушения.

Как отмечает А.Л. Смирнов, потерпевший является особым признаком преступления и субъектом уголовно-правовых отношений⁷. В уголовно-правовой науке обращено внимание на то, что во втором случае вопрос о статусе потерпевшего напрямую определяется наличием у такого лица правовой связи как с лицом, совершившим преступление, так и с государством [16, с. 58]. Стоит заметить, что уголовный закон помимо прочего учитывает статус потерпевшего при назначении наказания, что выходит за рамки отмеченного значения.

¹ Пахомова Е.В. Проблемы законодательного учета признаков потерпевшего при дифференциации уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2011. С. 12.

² Сабитов Р.А. Указ. соч. С. 18.

³ Смирнов А.Л. Потерпевший от преступления: уголовно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2007. С. 13.

⁴ Сирик М.С. Уголовно-правовое и криминологическое значение потерпевшего от преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2006. С. 9.

⁵ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. В 2-х т. М., 1994. Т. 1. С. 13.

⁶ Толковый словарь Ожегова онлайн [сайт]. Потерпевший; 2026 [обновлено 19 декабря 2024; процитировано 14 января 2026]. Доступно: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=30204>.

⁷ Смирнов А.Л. Потерпевший от преступления: уголовно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2007. С. 11.

В специальной литературе указано, что рассматриваемому лицу присущи следующие признаки: 1) выступает субъектом отношений, обеспечивающих реализацию его интересов; 2) преступлением ему причинен определенный вред; 3) непосредственность причинения вреда охватывается диспозицией нормы Особенной части УК РФ [12, с. 67].

В предмет настоящего исследования не входит анализ правового статуса потерпевшего как участника уголовно-правовых отношений. В связи с этим требуется остановиться только на определении его в качестве признака (условия) состава преступного посягательства и его влияния на квалификацию преступления, а также учет в качестве смягчающего либо отягчающего обстоятельства.

Как верно замечено специалистами уголовного права, потерпевший является особой фигурой, которая возникает в результате совершения преступления, то есть это лицо, которому преступлением был причинен вред¹.

В контексте преступных событий в уголовном праве рассматриваемое лицо выступает некой «субстанцией», которую необходимо учитывать при квалификации преступления и назначении наказания. Э.Э. Нагиева такое лицо обозначает «материальным субстратом» [13, с. 12–16].

Уголовно-правовая наука потерпевшего от преступления традиционно рассматривает в качестве факультативного признака объекта преступления. Однако ряд исследователей полагают, что он является производным от предмета преступления (Л.Д. Гаухман, А.В. Пашковская, М.И. Федоров), другие склоняются к самостоятельной природе потерпевшего от преступления (В.Е. Батюкова, Н.В. Сенаторов, В.Б. Сидоров, И.А. Фаргиев, Е.А. Фролов) [2, с. 55].

Тем не менее, в учении о составе преступления устоялась позиция, что потерпевший выступает факультативным признаком основного непосредственного объекта преступного посягательства. Подобное утверждение поддерживается большинством ученых. Аргументируя данную позицию, отметим, что, как указано ранее, объектом преступления выступают всегда определенные отношения, охраняемые уголовным законом. Структуру любых общественных отношений составляют субъекты, предмет и взаимосвязь между субъектами [5, с. 23]. Еще один из подходов предполагает, что ее образуют юридический факт, субъекты, объект и его содержание².

Потерпевший является носителем общественного отношения³. Именно характеристика потерпевшего указывает на то, какую конкретную сторону общественного отношения и какое именно «благо» затронуло преступление. В связи с этим «потерпевший» выступает структурным признаком элемента «объект преступления».

В уголовно-правовой науке рассматриваемое лицо зачастую обозначается как «потерпевший» и «потерпевший от преступления». Второй вариант видится более верным. Обосновывая данное утверждение, заметим, что термин «потерпевший» встречается и в других отраслях права, и у соответствующего лица статус различен, причем даже в контексте состава образования правонарушения (в гражданском, административном и уголовном праве). С учетом этого использование предложенного варианта акцентирует отраслевую принадлежность и особую правовую природу понятия.

Стоит отметить, что при квалификации преступления непосредственно учитывается не сам потерпевший от преступления, а его свойства, то есть его особенные характеристики. По справедливому замечанию П.С. Дагеля, такие характеристики потерпевшего включаются в составы не всегда, когда преступление причиняет ему вред, а лишь тогда, когда нужно сузить круг потерпевших, ограничить его определенными условиями [7, с. 23]. В связи с этим авторами предлагается обозначать рассматриваемый признак как «специальный потерпевший» в тех случаях, когда он выступает в качестве обязательного условия модели преступного посягательства [19, с. 24; 22, с. 39]. В.Б. Хатуев обращает внимание, что для определенных составов преступлений признаки, характеризующие потерпевших, внедрены в них как некие параметры модели посягательства [21, с. 177–193].

Для верного применения искомого термина в составообразовании рассмотрим лексическое значение таких слов, как «свойство», «характеристика», «параметр» и «специальный».

¹ Новоселов Г.П. Объект преступления. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. М., 2000. С. 133.

² Теория государства и права: учеб. пос. Ч. 2. Теория права / И.Л. Честнов. СПб., 2017. С. 93.

³ Сидоров В.В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2012. С. 336.

Под свойством принято понимать качество, признак или характерную черту, составляющие отличительную особенность кого-либо или чего-либо; под характеристикой – описание отличительных качеств, свойств чего-либо; под параметром – измеряемой величиной, характеризующей ключевое свойство, состояние или техническую особенность системы или процесса¹. Слово «специальный» является прилагательным, означающим особое назначение.

В связи со сказанным наиболее точным для обозначения рассматриваемого феномена является термин «специальный потерпевший». Подобный вариант как раз и указывает на то, что потерпевший является не просто адресатом причинения вреда, а обязательным признаком состава преступления, чьи законодательно описанные параметры являются условием образования модели посягательства.

Подобное утверждение сочетается со сформировавшимся выделением специального субъекта преступления. Использование такого названия в конструкции того или иного состава преступления как раз и определяет его обязательное присутствие.

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод, что «специальный потерпевший» – это лицо, обладающее конкретными, описанными в диспозиции нормы Особенной части УК РФ свойствами, характеристиками, параметрами, которые превращают его в конструктивный признак объекта модели преступного посягательства.

При квалификации конкретного деяния потерпевший может не учитываться в конструкции состава преступления, но иметь место при определенных событиях. В уголовном процессе такое лицо могут признавать в качестве участника. В таких случаях при определении уголовной ответственности правоприменитель учитывает признак потерпевшего. Например, в ч. 2 ст. 162 УК РФ предусмотрена ответственность за разбой, совершенный применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. В данной диспозиции не указано на какое-либо особое свойство потерпевшего. В абз. 3 п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»² обращено внимание, что под применением названных предметов следует понимать их умышленное использование лицом как для физического воздействия на потерпевшего, так и для психического воздействия на него в виде угрозы применения насилия, опасного для жизни или здоровья. Из этого следует, что в механизме квалификации деяния потерпевший выполняет двоякую роль. Если в конструкции состава преступления его свойства прямо не указаны, то при квалификации преступления через факт воздействия на потерпевшего (физического или психического) имеется возможность установить наличие иных признаков модели общественно опасного посягательства. Таким образом, потерпевший в таких случаях выступает не как пассивный феномен, а как необходимый элемент фактических обстоятельств, через который объективируется общественная опасность деяния. Именно это обстоятельство правоприменитель учитывает при установлении уголовной ответственности и назначении справедливого наказания, несмотря на отсутствие прямого указания на потерпевшего в норме закона.

Таким образом, с учетом изложенного, в составе преступления следует выделять общего и специального потерпевшего. В первом случае таковой не учитывается при составообразовании, но может учитываться при привлечении виновного к уголовной ответственности, во втором случае он является конструктивным признаком состава преступления.

Список использованной литературы:

1. Анисимова И.А., Якушева Т.В., Усвят Н.Д. Понятие «потерпевший от преступления» в уголовном праве. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2021;(12–2):23–26.
2. Анощенко С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем / под ред. Н.А. Лопашенко: монография. М.: Волтерс Клувер; 2006.
3. Бальжинимаева В.В., Барышева К.А. Юридическое лицо как потерпевший в уголовном праве: подходы юридической науки и практики. *Журнал российского*

References:

1. Anisimova I.A., Yakusheva T.V., Usvyat N.D. [The concept of "victim of a crime" in criminal law]. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskije i obshchestvennyje nauki = Humanities, socio-economic and social sciences*. 2021;(12–2):23–26. (In Russ.)
2. Anoshenkova S.V. [Criminal law doctrine of the victim / edited by N.A. Lopashenko]. Moscow: Volters Kluwer; 2006. (In Russ.)
3. Balzhinimaeva V.V., Barysheva K.A. [A legal entity as a victim in criminal law: approaches of legal science and practice]. *ZHurnal rossijskogo prava = Journal of Russian*

¹ Словарь русского языка: в 4-х т. / под ред. А.П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1999.

² О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

права. 2022;(12(26)):133–144.

4. Будякова Т. Потерпевший: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и виктимологический анализ понятия. *Уголовное право*. 2006;(3):109–113.

5. Винокуров В.Н. Структура общественных отношений как объект преступлений и система Особенной части УК РФ. *Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права*. 2011;(1):20–26.

6. Владимирова О.А. Потерпевший в уголовном праве: проблема определения понятия. *Вестник Владимирского юридического института*. 2011;(2(19)):61–66.

7. Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. Потерпевший от преступления. Владивосток: издательство Дальневосточного университета; 1974.

8. Захарова К.В. Соотношение понятий «жертва преступления» и «потерпевший от преступления». *Образовательная система: вопросы продуктивного взаимодействия наук в рамках технического прогресса: сборник научных трудов*. Казань; 2019.

9. Кокорев Л.Д. Потерпевший от преступления в советском уголовном процессе: монография. Воронеж: издательство Воронежского университета; 1964.

10. Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве: монография. Саратов: издательство Саратовского университета; 1976.

11. Куфлева В.Н. Лицо, совершившее преступление, в контексте учения о субъектах уголовно-правового отношения. *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки*. 2025;(1(11)):415–426.

12. Мальков С.М., Винокуров В.Н. Потерпевший от преступления: уголовно-правовое и уголовно-процессуальное понятие. *Вестник Сибирского юридического института МВД России*. 2018;(3(32)):64–69.

13. Нагиева Э.Э. К вопросу о соотношении терминов «вред», «ущерб», «последствия», «результат». *Российский следователь*. 2009;(18):12–16.

14. Петрова Г.О. Норма и правоотношения – средства уголовно-правового регулирования: монография. Н. Новгород: издательство Нижегородского университета; 1999.

15. Протченко Б.А. Потерпевший как субъект уголовных правоотношений. *Советское государство и право*. 1989;(11):78–83.

16. Пудовочкин Ю., Генрих Н. К вопросу о статусе потерпевшего в уголовно-правовых отношениях.

Law. 2022;(12(26)):133–144. (In Russ.)]

4. Budyakova T. [Victim: criminal law, criminal procedure and victimological analysis of the concept]. *Ugolovnoe pravo = Criminal law*. 2006;(3):109–113. (In Russ.)]

5. Vinokurov V.N. [The structure of public relations as an object of crimes and the system of the Special part of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Kriminologicheskij zhurnal Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminological Journal of the Baikal State University of Economics and Law*. 2011;(1):20–26. (In Russ.)]

6. Vladimirova O.A. [Victim in criminal law: the problem of definition of the concept]. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta = Bulletin of the Vladimir Law Institute*. 2011;(2(19)):61–66. (In Russ.)]

7. Dage P.S. [The victim in the Soviet criminal law. A victim of a crime]. Vladivostok: Publishing House of the Far Eastern University; 1974. (In Russ.)]

8. Zakharova K.V. [The relationship between the concepts of "victim of crime" and "victim of crime"]. *Obrazovatel'naya sistema: voprosy produktivnogo vzaimodejstviya nauk v ramkah tekhnicheskogo progressa: sbornik nauchnyh trudov = Educational system: issues of productive interaction of sciences within the framework of technological progress: collection of scientific papers*. Kazan; 2019. (In Russ.)]

9. Kokorev L.D. [The victim of a crime in the Soviet criminal process]. Voronezh: Voronezh University Press; 1964. (In Russ.)]

10. Krasikov A.N. [The essence and meaning of victim's consent in Soviet criminal law]. Saratov: Saratov University Press; 1976. (In Russ.)]

11. Kufleva V.N. [The person who committed a crime in the context of the doctrine of subjects of criminal law relations]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. YUridicheskie nauki = Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal sciences*. 2025;(1(11)):415–426. (In Russ.)]

12. Malkov S.M., Vinokurov V.N. [Victim of a crime: criminal law and criminal procedure concept]. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2018;(3(32)):64–69. (In Russ.)]

13. Nagieva E.E. [On the question of the relation of the terms "harm", "damage", "consequences", "result"]. *A Rossijskij sledovatel' = Russian investigator*. 2009;(18):12–16. (In Russ.)]

14. Petrova G.O. [Norm and legal relations – means of criminal law regulation]. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod University Press; 1999. (In Russ.)]

15. Protchenko B.A. [The victim as a subject of criminal legal relations]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo = The Soviet State and law*. 1989;(11):78–83. (In Russ.)]

16. Pudovochkin Yu., Henrikh N. [On the status of the victim in criminal law relations]. *Ugolovnoe pravo =*

Уголовное право. 2009;(6):55–59.

17. Сабитов Р.А. Соотношение понятий «потерпевший от преступления», «пострадавший от преступления» и «жертва преступления». *Виктимология.* 2014;(1(1)):17–26.

18. Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон: монография. СПб.: Юрид. центр Пресс; 2003.

19. Скобликов П.А. Особенности составов преступных деяний против прав семейственных по Уголовному уложению 1903 г. *Актуальные проблемы российского права.* 2025;(3):11–24.

20. Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы): монография. Хабаровск; 2001.

21. Хатуев В.Б. Уголовно-правовое значение особых свойств потерпевшего от преступления как основных или квалифицирующих признаков преступлений. *Актуальные проблемы российского права.* 2019;(3(100)):177–193.

22. Шеслер А.В. Состав преступления: монография. Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России; 2016.

23. Яни П.С. Законодательное определение потерпевшего от преступления. *Российская юстиция.* 1995;(4):40–41.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Улитин Илья Николаевич

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Criminal law. 2009;(6):55–59. (In Russ.)]

17. Sabitov R.A. [The relationship between the concepts of "victim of a crime", "victim of a crime" and "victim of a crime"]. *Viktimologiya = Victimology.* 2014;(1(1)):17–26. (In Russ.)]

18. Sidorenko E.L. [The negative behavior of the victim and the criminal law]. St. Petersburg: Jurid. center Press; 2003. (In Russ.)]

19. Skoblikov P.A. [Features of the composition of criminal acts against the rights of family members according to the Criminal Code of 1903]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava = Actual problems of Russian law.* 2025;(3):11–24. (In Russ.)]

20. Fargiev I.A. [Victim of a crime (criminal law issues)]. Khabarovsk; 2001. (In Russ.)]

21. Khatuev V.B. [The criminal and legal significance of the special properties of the victim of a crime as the main or qualifying signs of crimes]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava = Actual problems of Russian law.* 2019;(3(100)):177–193. (In Russ.)]

22. Shesler A.V. [Corpus delicti]. Novokuznetsk: Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia; 2016. (In Russ.)]

23. Yani P.S. [The legislative definition of a victim of a crime]. *Rossiyskaya yusticiya = Russian justice.* 1995;(4):40–41. (In Russ.)]

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ilya N. Ulitin

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the FGBOU VO "Kuban State University"