

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.31429/20785836-18-1-21-27>



## МИГРАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ СУЩНОСТЬ МИГРАЦИОННОГО ПРАВА

**Жеребцов А.Н.**

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»  
(Ярославская ул., д. 128, г. Краснодар, Россия, 350005)

**Ссылка для цитирования:** Жеребцов А.Н. Миграционный процесс как фактор, определяющий сущность миграционного права. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2026;18(1):21–27. <https://doi.org/10.31429/20785836-18-1-21-27>

**КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:**

**Жеребцов Алексей Николаевич**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Краснодарского университета МВД России»

**Адрес:** Ярославская ул., д. 128, г. Краснодар, Россия, 350005

**Тел.:** + 7 (918) 632-74-76

**E-mail:** admgan2066@yandex.ru

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Финансирование.** Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

**Статья поступила в редакцию:** 26.01.2026

**Статья принята к печати:** 25.02.2026

**Дата публикации:** 30.03.2026

**Аннотация:** Цель настоящего исследования заключается в формировании теории миграционного процесса и его роли для формирования сущности и пределов административно-правового регулирования миграционно-правовых отношений.

В ходе исследования решаются задачи истории формирования и обоснования теории трехстадийности миграционного процесса и ее значение для развития учения о территориальной мобильности населения; на основе интердисциплинарного и трансдисциплинарного методов исследования социальных явлений обосновывается значимость миграционного процесса для формирования и раскрытия сущности миграционного права.

В результате исследования обоснованы сфера и пределы административно-правового регулирования миграционных правоотношений, определено место миграционного права в системе российского права.

**Ключевые слова:** миграционный процесс, миграция, миграционное право, миграционное правоотношение, стадии миграционного процесса, публичное управление, интердисциплинарный метод, трансдисциплинарный метод.

## MIGRATION PROCESS AS A FACTOR DETERMINING THE ESSENCE OF MIGRATION LAW

**Aleksey N. Zherebtsov**

FGKOU VO "Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia"  
(Yaroslavskaya St., 128, Krasnodar, Russia, 350005)

**Link for citation:** Zherebtsov A.N. Migration Process as a Factor Determining the Essence of Migration Law. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2026;18(1):21–27. <https://doi.org/10.31429/20785836-18-1-21-27>

CONTACT INFORMATION:

Aleksey N. Zherebtsov, Dr. of Sci. (Law), Associate Professor, Professor of the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies of the FGKOU VO "Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia"

**Address:** Yaroslavskaya St., 128, Krasnodar, Russia, 350005

**Tel.:** +7 (918) 632-74-76

**E-mail:** admgan2066@yandex.ru

**Conflict of interest.** The author declares no conflicts of interest.

**Financing.** The study had no sponsorship (own resources).

**The article was submitted to the editorial office:** 26.01.2026

**The article has been accepted for publication:** 25.02.2026

**Date of publication:** 30.03.2026

**Annotation:** The *purpose* of this study is to form a theory of the migration process and its role in shaping the essence and limits of administrative and legal regulation of migration-related legal relations.

The *study* aims to address the history of the formation and justification of the theory of the three-stage migration process and its significance for the development of the doctrine of territorial population mobility. Based on interdisciplinary and transdisciplinary methods of studying social phenomena, the study aims to substantiate the significance of the migration process for the formation and disclosure of the essence of migration law.

As a *result* of the study, the scope and limits of administrative and legal regulation of migration legal relations have been substantiated, and the place of migration law in the system of Russian law has been determined.

**Keywords:** migration process, migration, migration law, migration legal relationship, stages of the migration process, public administration, interdisciplinary method, transdisciplinary method.

### **Введение**

Формирование научно обоснованной теории миграционного права, как нового специфического нормативного образования в системе российского права, невозможно без изучения и использования давно сформированных в социологической (демографической) науке явлений и понятий. Не учет достигнутого уровня научных знаний о демографических и миграционных процессах не позволяет эффективно осуществлять правовое моделирование той сферы миграционных отношений, которые нуждаются в публично-правовом упорядочении и юридической защите. В конечном счете, использование передовых знаний демографической науки необходимо для достижения целей государственной миграционной политики, определенных в п. 20 Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 – 2030 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 15 октября 2025 г. № 738<sup>1</sup>, внедряя их в механизм административно-правового регулирования миграционных отношений. Значительное место в системе демографических знаний занимает миграционный процесс как одно из ключевых явлений, активно применяемый и юридической наукой. Значимость миграционного процесса для осмысления сущности миграционного права, без ложной скромности, можно определить как решающую, выступающую фактором теоретического его осмысления, ориентирующего формирование механизма правового регулирования миграционных отношений. Однако следует признать, что в настоящее время все чаще и чаще в юридической науке предлагается некая собственная дефиниция миграционного процесса, формируемая порой в отрыве от выработанных в рамках социологических исследований. Эти обстоятельства, по нашему мнению, обосновывают потребность новых подходов к исследованию понятия «миграционного процесса» как фактора, определяющего сущность миграционного права России.

### **Методы исследования**

Представленная работа основывается на общенаучных диалектических методах познания социальных явлений. Однако ключевую роль в исследовании сыграл интердисциплинарный и

---

<sup>1</sup> Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 – 2030 годы (утв. Указом Президента РФ от 15.10.2025 № 738) // Собрание законодательства РФ. 2025. № 42. Ст. 6143.

трансдисциплинарный метод исследования и междисциплинарных подход к оценке знаний о миграционных процессах, сформированных социологической (демографической) и юридическими науками.

### **Результаты исследования**

В процессе исследования проблем миграционного процесса нами получен следующий результат, заключающийся в том, что к концу 70-х годов XX века в рамках социологических исследований вполне сформировалась трехстадийная концепция миграционного процесса, включающая домиграционный, собственно миграционный и после миграционный периоды непосредственной территориальной мобильности людей и соответствующие им стадии: исходной; собственно переселения, реализуемого в миграционных потоках; заключительной, или завершающей стадии. Исследователи стадий миграционного процесса отмечают, что стадии (фазы) имеют определенный временной отрезок, в рамках которого осуществляется территориальная мобильность, собственно миграционное перемещение, а также адаптация. Все это последовательно связано между собой в рамках единого миграционного процесса, где миграция населения есть лишь вторая стадия рассматриваемого процесса. «Миграционный процесс – это зафиксированная в пространстве и времени серия миграционных событий, а также того, что предшествует и завершает эти события» [6, с. 21]. Эти положения имеют принципиальное значение для формирования нормативно-правовой основы государственного регулирования и охраны общественных отношений в сфере миграции, где такому регулированию и охране подлежат, прежде всего, миграционные процессы, ключевой стадией которых выступает миграция населения.

Иначе обстоит ситуация с исследованием миграционного процесса в юридической науке. Изучение данного аспекта проблемы позволяет нам отметить несовершенство высказанных в юридической науке подходов к определению миграционного процесса. Первым недостатком следует признать то обстоятельство, что миграционный процесс не рассматривается с точки зрения их стадий, что фактически сводит определение к его ничтожности. А там, где стадии миграционного процесса упоминаются, таковыми чаще всего признаются лишь вторая и третья стадия данного процесса. Вторым – миграционный процесс подменяется иной искусственной теоретической моделью какой выступает «миграционная система». Третьим – итогом миграционного процесса ошибочно считается приобретение мигрантами нового статуса в обществе.

Представленные положения позволяют отметить следующие сущностные аспекты миграционного права как нормативного образования в системе российского права: 1) правовому регулированию подлежат лишь те миграционные процессы, которые нуждаются в таком регулировании посредством создания правовых норм, регулирующих миграционно-правовые отношения (миграционные правоотношения) для достижения публично значимых целей, сформулированных в рамках государственной миграционной политики; 2) правоотношения, реализуемые в рамках миграционного процесса, осуществляются на всех его стадиях, т.е. ограничены в правовом регулировании, во-первых, временными рамками протекания трех стадий миграционного процесса и, во-вторых, видом миграционного потока и как следствие тех стадий, которые регламентируются в рамках того или иного его вида; 3) поскольку эти правоотношения направлены на достижение публично значимых целей, то они возникают во взаимодействии мигранта с уполномоченными в сфере миграции органами исполнительной власти и государственными учреждениями; 4) в результате осуществления этих правоотношений мигрант приобретает, изменяет, реализует и прекращает правовой статус, а точнее специальный административно-правовой статус; 5) по своей юридической природе данные правоотношения являются административно-правовыми, а регулирующие их правовые нормы выступают в качестве норм административного права, что, в конечном счете, свидетельствует об административно-правовой природе миграционного права (института или подотрасли).

### **Научная дискуссия**

Учение о миграционном процессе начало формироваться в последние два десятилетия XIX века по двум направлениям, во-первых, это идеи английского ученого статиста Э. Равенштейна, который определял миграцию как «непрерывный процесс, обусловленный взаимодействием четырех основных групп факторов: действующих в начальном месте (стране) жительства мигранта; действующих на стадии перемещения мигранта; действующих в месте (стране) въезда мигранта; факторов личного характера...» [1, с. 11], во-вторых, в этот же период российский ученый А.И. Васильчиков, в своей статье «Сельский быт и сельское хозяйство в России», изданную в 1881 г., определял миграцию как складывающуюся из двух этапов: первый – «подъем, отыскание новых мест

и переход), т.е. «переселение в тесном смысле слова», второй – «водворение или колонизация» [7, с. 87]. В.М. Моисеенко в своем исследовании отмечает, что в начале XX века «А.М. Беркенгейм называет уже четыре фазы переселения – выход переселенцев из общины, передвижение на новые места, первоначальное устройство и окончательное устройство или поиски нового места, включающее обратное движение...» [5, с. 68]. Исследуя развитие учения о трех стадиях миграционного процесса, Л.Л. Рыбаковский [3, с. 35] отмечает, что значительный вклад в исследовании каждой стадии миграционного процесса внесли Т.И. Заславская, В.И. Переведенцев, В.В. Воробьев, Б.С. Хорев, В.М. Моисеенко, В.В. Оникиенко и др. Между тем, по его утверждению, «первая публикация, в которой говорилось о трех взаимосвязанных стадиях миграционного процесса, как и в случае с «приживаемостью новоселов», принадлежала аспирантке Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Л.Л. Шамилевой» [7, с. 89]. Данный автор выделила в структуре миграционного процесса: «стадию потенциальной миграции, стадию непосредственного акта миграции (результата реализации миграционной установки); стадию, характеризующую последствия миграционных процессов (комплексная оценка результатов территориального движения населения)»<sup>1</sup>.

В современной социологической науке высказываются мнения о двухстадийности миграционного процесса. Так, П.П. Лисицын считает, что трехстадийность миграционного процесса имеет противоречия, которые нуждаются в устранении. По его мнению «миграционный процесс начинается с момента осуществления реального перемещения в пространстве, когда идея о переезде уже перешла в конкретное действие ... при эмпирическом исследовании миграционного процесса он может быть разделен на два этапа, а именно переезд и адаптация на новом месте, т.е. необходимо исключить из общей совокупности объектов исследования ту категорию людей, которая является лишь потенциальными мигрантами...» [4, с. 18]. Такую интерпретацию миграционного процесса П.П. Лисицын определял как эмпирический подход, позволяющий разделять «непосредственных участников миграционного процесса от потенциальных, которые будут способствовать определенности на стадии отбора эмпирических объектов исследования» [4, с. 18–19]. С данным подходом вряд ли можно согласиться. Л.Л. Рыбаковский считает, что «окружающая человека среда и испытываемая субъектом нужда в ее определенных компонентах – вот два краеугольных камня формирования того или иного типа поведения в любой сфере социальной деятельности, в том числе и миграционной» [6, с. 46–47]. Исследователи первой стадии миграционного процесса сформулировали еще одно важное и принципиальное положение: «Потребность в миграции – вторичная, производная от первичных потребностей» [8, с. 21–22], которые формируются на первой стадии и не учит их сводит на нет смысл социологического анализа миграционных процессов. «Содержанием первой стадии миграционного процесса, как утверждает Л.Л. Рыбаковский, является формирование миграционных установок, но не всех, а лишь тех из них, которые завершаются принятием решения мигрировать, что, естественно, дополняется необходимыми для этого подготовительными действиями» [6, с. 66]. Четырехстадийная модель, предложенная А.М. Беркенгеймом, не должна включать стадию обратной миграции, так как данная территориальная мобильность имеет самостоятельное значение и развивается по указанным выше трем стадиям [6, с. 87].

По иному определяется миграционный процесс в юридической науке. Так, например, Т.М. Занина, И.В. Лесовик, Н.В. Полякова считают, что «миграционный процесс – это целенаправленное, согласованное функционирование структур управления, права, информатизации и обеспечения при проектировании и территориальном перемещении людей, обусловленном его государственным регулированием, реализацией личных, общественных и государственных интересов, и, как правило, влекущем приобретение ими нового правового статуса»<sup>2</sup>. Данное определение страдает, по нашему мнению, комплексом фундаментальных недостатков. Во-первых, определение миграционного процесса через некие структуры управления, права, информатизации и обеспечения при проектировании и территориальном перемещении людей фактически является подменой миграционного процесса такой правовой конструкцией как миграционная система, введенная в научный оборот в диссертационном

<sup>1</sup> Шамилева Л.Л. Моделирование миграций населения в районе: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 1975. С. 9.

<sup>2</sup> Занина Т.М., Лесовик И.В., Полякова Н.В. Миграция и миграционные процессы в Российской Федерации: учеб. пособие. Воронеж: ВИ МВД России, 2013. С. 12.

исследовании М.Л. Тюркиным<sup>1</sup> и получившая дальнейшее развитие в экономической и юридической науках<sup>2</sup>. Во-вторых, сама миграционная система, как юридическая конструкция, определяется через международную, региональную и национальную системы стратегического и государственного управления миграционными процессами, т.е. является желаемой моделью системного воздействия на миграционные процессы [2, с. 27–34]. В-третьих, совершенно не обосновано, что в ходе миграционного процесса лицо приобретает, как правило, новый правовой статус. Очень часто, и это тоже является правилом для отдельных видов миграционных потоков, лицо изменяет, прекращает и реализует правовой статус мигранта<sup>3</sup>.

С.А. Прудникова считает, что миграционный процесс есть «комплекс стадий, предусматривающих выбор местности различными социальными группами, их переселение и проживание, учитывая экономические, политические и социальные условия»<sup>4</sup>. В сущности, в данном определении нет ничего нового по сравнению с высказанными ранее в социологической науке подходами. Недостатком данного определения является, во-первых, указание на то обстоятельство, что стадии миграционного процесса предусматривают какой-то выбор места миграции, переселения и проживания. Вряд ли стадии могут все это предусматривать. Во-вторых, стадии миграционного процесса также вряд ли могут учитывать некие условия. Условия должны учитывать мигранты, но никак не стадии миграционного процесса.

М.Л. Тюркин попытался сформулировать определение понятия миграционного процесса адаптированного к потребностям юридического применения данного понятия. В этой связи он понимает миграционный процесс как «целенаправленную совокупность правовых нормативных отношений...»<sup>5</sup>. При этом данные «правовые нормативные отношения» осуществляются, по его мнению, «при проектировании и территориальном перемещении людей, обусловленную их административно-правовым регулированием, реализацией личных и общественных интересов и, как правило, влекущую приобретение ими нового правового статуса»<sup>6</sup>. Здесь имеются определенные неточности. Прежде всего, это касается утверждения о том, что правовые нормативные отношения обуславливаются еще раз административно-правовым регулированием. Но если они уже являются правоотношениями, то зачем их еще раз регулировать посредством норм административного права. Кроме этого, правовые отношения, по утверждению М.Л. Тюркина, возникают в ходе проектирования и территориальном перемещении людей, т.е. выделяются лишь две стадии миграционного процесса. Стадия приживаемости и адаптации вообще не учитывается приведенным автором в качестве стадии миграционного процесса.

О.В. Петрова определяет миграционный процесс как «последовательную, протяженную во времени цепочку действий, направленных на перемещение с одной территории в другую, фиксирующихся как миграционные события, связанные с реализацией личных или общественных интересов мигрантов и, как правило, влекущих приобретение ими нового статуса в обществе»<sup>7</sup>. Данное определение имеет ключевой недостаток. В соответствии с ним между миграционным процессом и миграцией нет различия. Это не верно, о чем мы отмечали ранее. Кроме этого, традиционно в конце определения приводится ошибочное утверждение: «приобретение ими нового статуса в обществе». При этом не понятно, статуса какого социального или правового. Это важно в смысле социального или правового осмысления миграционного процесса.

Однако нельзя не выделить и положительные стороны отдельных подходов к определению миграционного процесса. Так, нельзя не отметить позицию О.В. Петровой, в соответствии с которой миграционный процесс рассматривается как последовательная, протяженная во времени цепочка

<sup>1</sup> Тюркин М.Л. Миграционная система России: концептуальные организационно-правовые основы: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. М., 2004. С. 11.

<sup>2</sup> Ивахнюк И.В. Формирование и функционирование Евразийской миграционной системы: автореф. дис. ... д-ра. экон. наук. М., 2008. С. 16.

<sup>3</sup> См.: Жеребцов А.Н., Малышев Е.А. Миграционное право России: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. / под общ. ред. А.Н. Жеребцова. М.: Юрайт, 2024. С. 47.

<sup>4</sup> Прудникова С.А. Административно-правовое регулирование миграции населения в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 14.

<sup>5</sup> Тюркин М.Л. Миграционная система России: концептуальные организационно-правовые основы: дис. ... докт. юрид. наук. М. 2004. С. 45.

<sup>6</sup> Там же. С. 45.

<sup>7</sup> Петрова О.В. Незаконные миграционные процессы как угроза экономической безопасности России: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2020. С. 23.

действий мигранта. Временная характеристика миграционного процесса принципиально важна, так как позволяет очерчивать границы административно-правового регулирования территориальной мобильности населения.

При всем многообразии существующих подходов к определению понятия «миграционный процесс», сформированных в различных гуманитарных науках, до настоящего времени в его определении консенсус не достигнут. Представляется уместным признать, что исследование феномена «миграционный процесс» осуществлялось социологической наукой более ста лет и в рамках данных обширных исследований, в конечном счете, сформировалась концепция трехстадийности миграционного процесса, которая является, с точки зрения социологической ее интерпретации, вполне убедительной. К сожалению, у юристов таких успехов не наблюдается. Все это, по нашему мнению, требует разрешения двух вопросов. Во-первых, необходимо ли формирование юридического (правового) подхода к определению миграционного процесса. Во-вторых, какова роль такого понятия и одновременно социального явления как миграционный процесс для определения сущности миграционного права как комплекса правовых норм.

По первому вопросу следует признать, что в формировании специального юридического понятия «миграционный процесс» нет необходимости. Право, как значимый социальный институт, выступает формой опосредования наиболее важных общественных отношений в сфере миграции для достижения целей государственной миграционной политики (при этом следует признать, что эти цели в ходе развития государства могут быть различными, но миграция как сопутствующая многообразным историческим формам общества выступает его обязательным атрибутом, нуждающимся в публичном управлении). Объектом этого управления как раз и выступает миграционный процесс, понимаемый социологической наукой как *зафиксированная в пространстве и времени серия миграционных событий и возникающих на их основе общественных отношений, развивающихся на исходной, или подготовительной стадии (формирования территориальной подвижности населения или мобильности, потенциальной миграции), основной стадии, или собственно переселения (миграции), реализуемой в миграционных потоках и заключительной, или завершающей стадии, выступающей и как приживаемость мигрантов на новом месте, и как их адаптация*. Мы умышленно не отражаем цели, преследуемые в результате осуществления миграционного процесса. У мигранта они одни, у государства другие. Для правового регулирования миграционного процесса важны публичные цели, достигаемые в результате осуществления государственной миграционной политики страны.

Второй проблемный вопрос, поднятый нами ранее, заключается в той роли, какую играет миграционный процесс как социальное явление для определения сущности миграционного права и его места в системе российского права.

В рамках осуществления многообразных миграционных процессов возникают обширные миграционные отношения (или отношения в сфере миграции). Но не все из них подлежат правовому регулированию и правовой охране. Правовому регулированию подлежат лишь те общественные отношения в сфере миграции, которые *в процессе территориального изменения места жительства или места нахождения лица, нуждается и контролируется государством, в результате которого оно приобретает, изменяет, реализует и прекращает специальный миграционно-правовой статус в рамках миграционного процесса зарождение потребности в территориальной мобильности (потенциальная миграция), непосредственно в процессе ее осуществления (реальная миграция) и приживаемости и адаптации мигранта по новому месту жительства (пребывания) (реальная миграция)*.

#### Список использованной литературы:

1. Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения: монография. М.: КДУ; 2009.
2. Жеребцов А.Н. Миграционная система как юридическая и организационная конструкция процесса стратегического управления миграцией населения: теоретический административно-правовой аспект. *Административное право и процесс*. 2025;(2):27–34.
3. Кузнецова С.А. Миграционные установки как предмет Социально психологических исследований.

#### References:

1. Blinova M.S. [Modern sociological theories of population migration]. Moscow: KDU; 2009. (In Russ.)]
2. Zhrebtsov A.N. [Migration system as a legal and organizational structure of the process of strategic management of population migration: a theoretical administrative and legal aspect]. *Administrativnoe pravo i process = Administrative law and process*. 2025;(2):27–34. (In Russ.)]
3. Kuznetsova S.A. [Migration attitudes as a subject of Socio-psychological research]. *Social'naya psihologiya i*

*Социальная психология и общество.* 2013;(4(4)):34–45.

*obshchestvo = Social psychology and society.* 2013;(4(4)):34–45. (In Russ.)]

4. Лисицын П.П. Границы и содержание миграционного процесса: теоретическое определение и операционализация объектов миграционных исследований. *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены.* 2017;(1):11–28.

4. Lisitsyn P.P. [Boundaries and the content of the migration process: theoretical definition and operationalization of migration research objects]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i social'nye peremeny = Monitoring public opinion: Economic and social changes.* 2017;(1):11–28. (In Russ.)]

5. Моисеенко В.М. Очерки изучения миграции населения в России во второй половине XIX – начале XX столетий. М.: ТЕИС; 2008.

5. Moiseenko V.M. [Essays on the study of population migration in Russia in the second half of the nineteenth and early twentieth centuries]. Moscow: TEIS; 2008. (In Russ.)]

6. Рыбаковский Л.Л. Предыстория возникновения теории трех стадий миграционного процесса. *Уровень жизни населения регионов России.* 2018;(2(208)):86–94.

6. Rybakovsky L.L. [The background of the theory of the three stages of the migration process]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii = The standard of living of the population of the Russian regions.* 2018;(2(208)):86–94. (In Russ.)]

7. Рыбаковский Л.Л. История и теория миграции населения. Кн. 3: Теория трех стадий миграционного процесса: монография. М.: Экон-Информ; 2019.

7. Rybakovskiy L.L. [History and theory of population migration. Book 3: Theory of three stages of the migration process]. Moscow: Ekon-Inform; 2019. (In Russ.)]

8. Хомра А.У. Миграция населения: Вопросы теории, методики исследования: монография. Киев: Наукова Думка; 1979.

8. Homra A.U. [Population migration: Issues of theory, research methods]. Kiev: Scientific Thought; 1979. (In Russ.)]

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

##### **Жеребцов Алексей Николаевич**

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»  
ORCID: 0000-0002-7392-279X

##### **Alexey N. Zherebtsov**

Dr. of Sci. (Law), Associate Professor, Professor of the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies of the FGKOU VO "Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia"  
ORCID: 0000-0002-7392-279X