

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.31429/20785836-16-1-58-65>



К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ С НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ И ПСИХОТРОПНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ

Орехова Н.А.

ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

(Проспект Патриотов, д. 53, г. Воронеж, Россия, 394065)

Ссылка для цитирования: Орехова Н.А. К вопросу о предупреждении преступности и правонарушений в сфере незаконных действий с наркотическими средствами и психотропными веществами. *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2024;16(1):58–65. <https://doi.org/10.31429/20785836-16-1-58-65>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Орехова Наталья Александровна, преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес: Проспект Патриотов, д. 53, г. Воронеж, Россия, 394065

Тел.: +7 (473) 264-87-96

E-mail: natasha042@yandex.ru

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 01.02.2024

Статья принята к печати: 01.03.2024

Дата публикации: 30.03.2024

Аннотация: Целью работы выступает освещение некоторых теоретических вопросов, связанных с применением к лицам, совершившим преступления и правонарушения в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ мер административного предупреждения, анализируются вопросы проведения профилактической работы с лицами, совершившими правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков.

Исходя из поставленной цели, в задачи исследования входит анализ классификации административно-предупредительных мер в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В настоящее время наблюдается возрастание значения административно-предупредительных мер в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, что обуславливает особое внимание к способам их применения, в особенности для такой категории граждан, как несовершеннолетние.

Принципиальный вывод статьи состоит в том, что административно-предупредительные лишены характера административного наказания и могут применяться и к лицам, не совершавшим правонарушений, хотя и будут ограничивать их права и свободы. Помимо этого, через осуществление специальных административно-предупредительных мер активно реализуется индивидуальная профилактика правонарушений, направленная на воспитание и воздействие на тех, кто нарушил закон или находится под риском такого поведения. Эти меры, благодаря своей целенаправленности и точности, обладают высокой эффективностью.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, административно-предупредительные меры, профилактика.

ON THE ISSUE OF PREVENTING CRIME AND OFFENSES IN THE FIELD OF ILLEGAL ACTIONS WITH NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

Natalya A. Orekhova

FGKOU VO "Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation"
(53 Patriotov Avenue, Voronezh, Russia, 394065)

Link for citation: Orekhova N.A. On the issue of preventing crime and offenses in the field of illegal actions with narcotic drugs and psychotropic substances. *Legal Bulletin of the Kuban State University*. 2024;16(1):58–65. <https://doi.org/10.31429/20785836-16-1-58-65>

CONTACT INFORMATION:

Natalia A. Orekhova, Lecturer at the Department of Administrative Activities of the Internal Affairs Bodies of the FGKOU VO "Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation"

Address: 53 Patriotov Avenue, Voronezh, Russia, 394065

Tel.: +7 (473) 264-87-96

E-mail: natasha042@yandex.ru

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The study had no sponsorship (own resources).

The article was submitted to the editorial office: 01.02.2024

The article has been accepted for publication: 01.03.2024

Date of publication: 30.03.2024

Annotation: The purpose of the work is to highlight some theoretical issues related to the application of administrative warning measures to persons who have committed crimes and offenses in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, the issues of preventive work with persons who have committed offenses in the field of drug trafficking are analyzed.

Based on this goal, the objectives of the study include the analysis of the classification of administrative and preventive measures in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances.

Currently, there is an increasing importance of administrative and preventive measures in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, which causes special attention to the methods of their application, especially for such a category of citizens as minors.

The fundamental conclusion of the article is that administrative preventive measures are deprived of the nature of administrative punishment and can be applied to persons who have not committed offenses, although they will restrict their rights and freedoms. In addition, through the implementation of special administrative and preventive measures, individual crime prevention is actively implemented, aimed at educating and influencing those who have violated the law or are at risk of such behavior. These measures, due to their focus and accuracy, are highly effective.

Keywords: narcotic drugs, psychotropic substances, administrative and preventive measures, prevention.

Введение

Преступления и административные правонарушения в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ имеют один из самых больших процентов латентности. По статистике она составляет 1:144. Проблемой является и то, что на данный момент почти все преступления и правонарушения данной группы осуществляются через сеть «Интернет». Даже при выявлении преступления и административного правонарушения, зачастую лицо, совершившее их, остаётся не изболечённым. Во многих субъектах Российской Федерации, в территориальных органах МВД России, присутствует практика, что при совершении лицом административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.8 и 6.9 КоАП РФ, автоматические

возбуждается уголовное дело по ст. 228.1 УК РФ, потому что где присутствует хранение и употребление наркотических средств и психотропных веществ, присутствует и распространение. Но дело в том, что дела, возбужденные таким образом, зачастую не доходят до обвинительного заключения и так и остаются нераскрытыми.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что деятельность сотрудников полиции по выявлению и раскрытию преступлений и правонарушений в рассматриваемой сфере не всегда является эффективной и имеет не такой большой удельный вес в борьбе с наркопреступностью, как того хотелось бы. Наиболее эффективными же приемами борьбы с преступлениями и правонарушениями в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ являются предупреждение и профилактика.

Методы исследования

Методология исследования подразумевает как использование общенаучных методов (анализ, синтез, обобщение, аналитика), так и применение специально-юридических методов (сравнительно-правовой и формально-юридический методы).

Результаты исследования

Ряд статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих ответственность за правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, предусматривает только один вид наказания для несовершеннолетних – административный штраф, что не имеет должного воздействия на правонарушителя. На наш взгляд необходимо внести изменения в соответствующие статьи Кодекса, которые бы предусматривали для несовершеннолетних такой вид административного наказания как обязательные работы.

Научная дискуссия

Правонарушениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, административно-предупредительные меры занимают особое место. Это связано с тем, что такие меры применяются и к лицам, не совершавшим правонарушений, хотя и ограничивают права и свободы этих лиц. Данные меры осуществляет широкий круг субъектов, которые уполномочены их применять, кроме того, они характеризуются относительной неопределенностью оснований для их применения в отличие от других мер. В частности, в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» субъекты профилактики правонарушений представлены: федеральными органами исполнительной власти; органами прокуратуры Российской Федерации; следственными органами Следственного комитета Российской Федерации; органами государственной власти субъектов Российской Федерации; органами местного самоуправления. Данные субъекты работают в сфере профилактики правонарушений в пределах компетенции, установленной не только данным законом, но и другими нормативными правовыми актами. В связи с этим при их реализации возникают определенные трудности с обеспечением защиты прав и свобод человека от произвольного их ограничения в процессе реализации мер административного предупреждения. Для того чтобы применить те или иные административно-предупредительные меры необходимы определенные социальные, экономические, правовые и иные причины и условия, способствующие совершению правонарушений.

Административно-предупредительные меры, осуществляющиеся в отношении правонарушителей, делятся на общие и специальные.

К общим мерам относятся меры, применяемые к разным категориям субъектов, в том числе и к несовершеннолетним. Они направлены на общую профилактику и предупреждение правонарушений и нацелены на определение и ликвидацию причин, которые порождают правонарушения. Кроме того, данные меры способствуют устранению условий, способствующих совершению правонарушений, а также позволяют повысить уровень правовой культуры и грамотности, что в целом способствует развитию гражданского правосознания.

К общим мерам можно отнести предусмотренные Федеральным законом «О полиции»: оцепление (блокирование) участков территории; проверка документов, удостоверяющих личность; личный досмотр для изъятия запрещенных предметов; личный досмотр при проходе в места, где проводятся культурно-массовые мероприятия [2, с. 228], а также на территории, участки местности или в общественные места, являющиеся культурными памятниками.

Общие меры имеют такие отличия от специальных мер:

– для применения этих мер требуются специфические обстоятельства, определенные законом, и могут быть связаны как с действиями конкретного лица, так и с внешними условиями, не зависящими от его действий.

– они являются либо конкретными правоохранительными актами, которые предусмотрены диспозициями правовых норм, либо юрисдикционными правоприменительными актами, которые обеспечивают процессы применения санкций правовых норм.

Специальными административно-предупредительными мерами, применяющимися лишь в отношении, например, несовершеннолетних граждан. Например, центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей применяются для защиты их жизни и здоровья, а также для предотвращения повторных правонарушений. В рамках системы профилактики также предусмотрено распределение подростков в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. В этих центрах и учреждениях проводится индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними правонарушителями. В ходе этой работы выявляются лица, склонные к совершению преступлений, а также к другим общественно опасным деяниям. Определяются обстоятельства, условия и факторы, способствующие совершению таких деяний, и информация об этом передается соответствующим органам, таким как школы, где обучается несовершеннолетний. Кроме того, в процессе осуществления специальных мер административного предупреждения могут быть выявлены лица, поведение которых характеризуется противоправным либо антиобщественным характером, а также лица, которые имеют намерение совершить правонарушение.

Кроме того, одной из специальных мер административного предупреждения является доставление. Данная мера, помимо предупредительного значения, необходима также для обеспечения процесса по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних. По своей юридической природе доставление правонарушителя является элементом такой процессуальной меры, как административное задержание.

Таким образом, через осуществление специальных административно-предупредительных мер активно реализуется индивидуальная профилактика правонарушений, направленная на воспитание и воздействие на тех, кто нарушил закон или находится под риском такого поведения. Эти меры, благодаря своей целенаправленности и точности, обладают высокой эффективностью.

Специальные административно-предупредительные меры в отношении правонарушителей реализуются должностными лицами органов прокуратуры РФ, следственных органов Следственного комитета РФ, органов внутренних дел¹, в частности, в отношении несовершеннолетних – подразделениями по делам несовершеннолетних (ПДН) и иных государственных органов, имеющих полномочия на их осуществление. Основание для использования специальных административно-предупредительных мер обусловлено решением суда либо одного из субъектов, занимающихся профилактикой правонарушений, упомянутых ранее. Например, решение о направлении несовершеннолетнего в ЦВСНП является следствием судебного решения, принятого по результатам изучения материалов, представленных в суд правоохранительными органами.

Перед сотрудником полиции всегда должен стоять вопрос о разумном выборе административно-правового средства предупредительного воздействия в отношении правонарушителя в конкретных случаях, его объеме, условиях и порядке применения. Основанием их применения является наличие достаточных и объективных проверенных данных, указывающих на совершении лицом антиобщественных деяний, либо при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, либо для исключения повторности административных правонарушений.

Таким образом, меры административно-предупредительные лишены характера административного наказания и могут применяться и к лицам, не совершавшим правонарушений, хотя и будут ограничивать их права и свободы. Кроме того, данные меры осуществляет широкий круг субъектов, которые уполномочены их применять, они характеризуются относительной неопределенностью оснований для их применения в отличие от других мер принуждения.

В последние несколько лет, в деятельность ОВД, роль профилактики и предупреждения очень сильно возросла. Начальники большинства подразделений МВД России делают больший акцент на недопущении преступлений и административных правонарушений. На данный момент основную законодательную базу данного направления составляет Федеральный закон «Об основах системы

¹ Бойко Н.В. Особенности повторной преступности несовершеннолетних: учебное пособие. Хабаровский государственный университет экономики и права. Хабаровск, 2020. С. 32.

профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ. Данный нормативно-правовой акт, в качестве одного из основных объектов направления профилактической деятельности, в п. 9 ч. 1 ст. 6, выделяет противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров¹. Также, Органы внутренних дел выделены как субъект профилактической работы. Данная задача, по предупреждению и профилактики преступлений и правонарушений, поставлена перед сотрудниками полиции в ФЗ «Полиции» в п. 2 ч. 1 ст. 2. Поэтому, профилактическая работа должна быть ничуть не меньше, чем работа по раскрытию и расследованию преступлений.

Положительным примером в профилактической деятельности ОВД может послужить профилактика преступлений и административных правонарушений в сфере мошенничества с использованием IT-технологий. В связи со сложностью выявления и раскрытия преступлений и административных правонарушений в данной сфере, основной акцент был сделан на их предупреждении. Сотрудники полиции проводят точечную профилактическую работу по данному направлению, проводят с гражданами беседы, выдают памятки по недопущению мошенничества, проводят индивидуальную профилактическую работу с лицами, обладающими наибольшей виктимностью, то есть лицами пожилого возраста и т.д. Данная работа должна быть примером для профилактической работы по всем направлениям предупреждения преступлений и административных правонарушений, в том числе административных правонарушений и преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Одним из направлений профилактической деятельности, в сфере предупреждения преступлений и административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков, является надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, которые были осуждены за преступления данной группы. Административный надзор регулируется ФЗ № 64 от 06.04.2011 года. Так, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 3 данного закона, одним из оснований постановки лица на административный надзор, является совершение данным лицом двух и более преступлений, предусмотренных частью первой ст. 228, ст. 228.3, частью первой ст. 231, частью первой ст. 234.1 Уголовного кодекса Российской Федерации².

Тут, снова необходимо обратиться к приказу МВД России № 205, так как УУП является одним из главных субъектов административного надзора. Пункт 33.1 данного приказа предписывает то, что лица, стоящие на административном надзоре, являются субъектами индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного полиции. Решение об административном надзоре, его сроках и ограничениях устанавливаются судом. Лицо, которому суд не назначил административный надзор, но которое формально подпадает под данную меру, также подлежит индивидуальной профилактической работе в соответствии с пунктом 33.2 Приказа МВД России № 205. Данные лица, должны посещаться УУП не реже одного раза в месяц для проведения индивидуальной профилактической работы. Также УУП должны следить за выполнением лицом, стоящем на административном надзоре, ограничений, которые были наложены им судом.

Данный вид профилактической деятельности направлен на недопущение рецидивных преступлений данной группы. Обусловлено это тем, что зачастую лица, причастные к незаконному обороту наркотиков, сами же их употребляют и становятся большими наркоманей. Люди, подверженные этому состоянию, часто сталкиваются с риском повторного совершения преступлений. Эта зависимость от наркотических средств и психотропных веществ создает сильную привычку, и они готовы на все ради так называемой «дозы», включая совершение преступлений или административных правонарушений.

Также, почти все административные правонарушения, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, предусмотренные КоАП РФ, является по сути таким видом предупреждения преступлений, как административная превенция. Данный вывод можно сделать из того, что практически каждая статья КоАП РФ, предусматривающая правонарушение в рассматриваемой сфере, имеет свой аналог в Уголовном кодексе. Так, например, административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.8 КоАП РФ предупреждает преступление, предусмотренное статьей 228 УК РФ. Также у нас существует принудительное лечение лиц больных наркоманией, и

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (в послед. ред.) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 3. Ст. 2026.

² Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

отдельной статьей КоАП РФ (ст. 6.9.1), предусматривается ответственность за уклонение от данного лечения. Таким образом, Кодекс об административных правонарушениях, предупреждает всю наркопреступность в целом на ее самом раннем этапе [4, с. 263].

Любые общественные отношения не являются статичными и находятся в постоянной динамике. В век информационных технологий, данные отношения начали развиваться по экстенсивной прогрессии. В правовом государстве, таком как Российская Федерация, практически все общественные отношения урегулированы нормами права. Это весьма усложняет задачу законодательных органов и органов исполнительной и судебной власти, так как постоянная динамика общественных отношений, требует постоянной корректировки законодательства и правоприменительной деятельности. К сожалению, не всегда данная деятельность успевает подстраиваться под современные реалии, из-за чего возникают коллизии в праве и проблемы в правоприменение. Решение одних законодательных проблем, может порождать другие.

Не стали исключением и общественные отношения в сфере незаконного оборота наркотиков. Законодатель очень трепетно относится к данной теме, так как проблема наркомании очень остро стоит в современном мире и в нашем государстве, в частности. Каждый год сотни людей гибнут от наркомании и передозировки наркотических средств и психотропных веществ. Но это не единственная проблема. Человек, в состоянии наркотического опьянения более склонен к совершению тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья, таких как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и т.д. Поэтому регулярно законодателем вносятся поправки в нормативно-правовые акты, регулирующие данную деятельность¹. Связаны эти поправки с ужесточением наказаний за различные правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, внесение в перечень новых видов наркотических средств и психотропных веществ, а также решением определенных проблем, возникающих в правоприменение.

В данном вопросе нас интересуют проблемы, возникающие в административной деятельности полиции в сфере незаконного оборота наркотиков и способами их регулирования. Хорошим примером в данном вопросе может служить Федеральный закон от 13.07.2015 № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который внёс поправки в ст. 6.9 и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ. Данные статьи предусматривают административную ответственность за употребление наркотических средств или психотропных веществ. Проблемы возникали в процессе доказывания факта употребления лицом того или иного вещества. Основным доказательством в данном случае будет являться медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения. До 2015 года, лицо, которое предположительно находится в состоянии наркотического опьянения, могло без каких-либо для себя последствий отказаться от прохождения медицинского освидетельствования и, как следствие, избежать наказания. Данные поправки, принятые в 2015 году, внесли в диспозицию данных статей ответственность не только за факт употребления наркотического средства и психотропного вещества, но и за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения. Это значительно облегчили деятельность сотрудников полиции в данном направлении, а также сократило латентность данных правонарушений, не позволив лицам, совершившим данное административное правонарушение, сокрыть данный факт. К сожалению, не смотря на все действия, принимаемые законодателем, все ещё остаётся ряд нерешенных проблем в данном направлении деятельности.

К сожалению, еще не все проблемы в практике применения мер административной ответственности за правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков нашли свои решения. Возьмем два самых распространенных состава административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков, ст. 6.9 и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ. Первый состав связан с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ [5, с. 209].

Второй состав фактически повторяет первый, за исключением наличия дополнительного критерия в объективной стороне, а именно, «употребление в общественном месте». Согласно правовой теории, введение квалифицирующего признака в правонарушение должно повлиять на строгость наказания. Однако, в обоих случаях предусмотрено одинаковое наказание – наложение административного штрафа от четырех до пяти тысяч рублей или административный арест на период до пятнадцати суток [1, с. 219]. Помимо всего прочего, из-за отсутствия четкого законодательного

¹ Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. 6-е изд., пересмотр. М.: Норма; Инфра-М, 2020. С. 414.

определения «общественного места» возникают затруднения при квалификации и разграничении данных составов, и в практике правоприменения обычно отдается предпочтение составу, установленному в статье 6.9 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Поэтому мы считаем нецелесообразным наличие двух существенно идентичных составов с абсолютно одинаковыми наказаниями в Кодексе об административных правонарушениях РФ и предлагаем исключить часть 2 из статьи 20.20 данного Кодекса. Вместо этого предлагаем судам учитывать обстоятельства употребления наркотических средств и психотропных веществ в общественных местах при рассмотрении назначения наказания за административное правонарушение, предусмотренное в статье 6.9 КоАП РФ.

Еще одной важной проблемой влияющей на всю наркопреступность в России в целом, является огромный рост пропаганды наркотических средств и психотропных веществ в массовой культуре. Кино, песни, произведения современных деятелей культуры не только пропагандируют потребление наркотических средств и психотропных веществ, но и романтизируют это. Зачастую данная пропаганда наносит не меньший вред обществу, чем непосредственно распространение наркотиков [3, с. 184]. Практика применения статьи 6.13 Кодекса об административных правонарушениях РФ, за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также растений, содержащих данные вещества или их прекурсоры, не приносит должных результатов. Это связано с тем, что наложение административного штрафа на лиц, распространяющих такую пропаганду в обществе, недостаточно эффективно. Поэтому мы предлагаем в рамках административной превенции, аналогично статьям 7.27 и 6.1.1 КоАП РФ, ввести уголовную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, установленного в статье 6.13 КоАП РФ. По нашему мнению, уголовная ответственность за повторное совершение данного правонарушения, со всеми вытекающими из нее последствиями, в том числе и судимостью, окажет, куда большее влияние на лиц, допускающих нарушение законодательства в данной сфере.

Проблемой сегодня является и широкое вовлечение молодежи в процесс участия в незаконном обороте НС и ПВ.

Значительные возможности для совершенствования нашего законодательства и правоприменительной практики в указанной области дает изучение опыта бывших советских республик.

Предлагаем законодателю установить ответственность за административные правонарушения асоциальной направленности с 14 лет, что не сделано и в Проекте нового КоАП РФ. В этом случае может быть полезен опыт Республики Беларусь, где административная ответственность за отдельные правонарушения (ч.2 ст.4.3 КоАП РБ) наступает уже по достижении 14-ти летнего возраста, что можно считать разумным, поскольку в этом возрасте подростки уже вполне способны осознавать противоправность и наказуемость подобных действий; в качестве наказания за мелкое хищение по КоАП РБ помимо штрафа предусмотрен административный арест, который может быть применен к несовершеннолетним без ограничений. В законе присутствует понятие покушения на совершение административного правонарушения (часть 1 статьи 2.3, часть 1 статьи 10.5 КоАП РБ).

Лица в 14-летнем возрасте уже прекрасно осознают, что наркотики – это плохо и опасно для жизни.

Чаще всего несовершеннолетнему правонарушителю назначают административный штраф. Но, известно, что несовершеннолетний может выплатить административный штраф только тогда, когда у него имеется свой собственный заработок (не стипендия). Однако лишь немногие подростки в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет имеют свой собственный доход, в результате чего административный штраф за правонарушения оплачивают их законные представители (согласно части 2 статьи 32.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ). Таким образом, сам подросток практически не несет никаких непосредственных финансовых последствий, что может привести к отсутствию понимания им серьезности своих поступков. В такой ситуации отсутствует как воспитательный, так и превентивный эффект.

Хотя законодательство не запрещает применение различных видов наказаний к несовершеннолетним за административные проступки, кроме административного ареста (согласно части 2 статьи 3.9 КоАП РФ). Но, подавляющее большинство из них не может быть использовано органами исполнительной власти, так как это прерогатива судебных органов (Глава 3 КоАП РФ).

Санкции ст. 6.8, 6.9, 7.17, 7.27.1 КоАП РФ предусматривают только один вид наказания – административный штраф, который не оказывает, как мы уже ранее указывали, должного воздействия на несовершеннолетнего, не имеющего собственного заработка. Поэтому в целях профилактики административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними законодателью стоит пересмотреть санкцию данных статей и включить в нее такой вид административного наказания как обязательные работы, так как данный вид наказания, будучи исполненным непосредственно несовершеннолетним, позволит ему претерпеть лишения государственно-властного характера и осознать неотвратимость наказания, что даст ему повод не нарушать общеобязательные правила поведения в будущем, а также даст осознание наказуемости за противоправное поведение среди сверстников, находящихся в его ближайшем окружении.

Список использованной литературы:

1. Абрамян С.К. Countering illegal drug trafficking by the internal affairs bodies. *Проблемы современной уголовной политики: материалы международной научно-практической конференции (посвященной 305-летию российской полиции). Гл. редактор О.В. Ивушкина, зам. гл. ред. Т.В. Удилов (Иркутск, 21 апреля 2023 г.).* Иркутск; 2023.
2. Антонова Л.Б. Профилактика правонарушений несовершеннолетних в деятельности органов внутренних дел. *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. Воронежский институт МВД России.* 2022;(8–1):225–231.
3. Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры: монография. М.: Издательство Института социологии РАН; 2016.
4. Сахаров А.Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР: монография. М.: Госюриздат; 1961.
5. Чачхияни М.Н. Проблемы разграничения составов административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 и ч. 2 ст. 20.20 КОАП РФ. *Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Барнаульский юридический институт МВД России.* 2023;(23–1):208–210.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Орехова Наталья Александровна

преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

References:

1. Abrahamyan S.K. [Countering illegal drug trafficking by the internal affairs bodies]. *Problems of modern criminal policy: materials of the international scientific and practical conference (dedicated to the 305th anniversary of the Russian police). Editor-in-chief O.V. Ivushkina, Deputy Editor-in-Chief T.V. Udilov (Irkutsk, April 21, 2023).* Irkutsk; 2023. (In Russ.)]
2. Antonova L.B. [Prevention of juvenile delinquency in the activities of internal affairs bodies]. *Public safety, law and order in the third millennium. Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2022;(8–1):225–231. (In Russ.)]
3. Omelchenko E.L. [Youth cultures and subcultures]. M.: Publishing House of the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences; 2016. (In Russ.)]
4. Sakharov A.B. [On the personality of a criminal and the causes of crime in the USSR]. M.: Gosyurizdat; 1961. (In Russ.)]
5. Chachkhiani M.N. [Problems of differentiation of the composition of administrative offenses provided for Articles 6.9 and Part 2 of Article 20.20 of the Administrative Code of the Russian Federation]. *Actual problems of combating crimes and other offenses. Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2023;(23–1):208–210. (In Russ.)]

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia A. Orekhova

Lecturer at the Department of Administrative Activities of the Internal Affairs Bodies of the FGKOU VO "Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation"