

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ЦИФРОВИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЕГО УЧАСТНИКОВ

DIGITALIZATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS AND PROBLEMS OF ENSURING THE RIGHTS OF ITS PARTICIPANTS

Гладышева О.В.,

заведующий кафедрой уголовного процесса

Кубанского государственного университета (г. Краснодар)

доктор юридических наук, профессор,

заслуженный юрист Кубани

Gladysheva O.V.,

head of the department of criminal procedure

Kuban state university (Krasnodar)

doctor of law, professor, honored lawyer of the Kuban

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, цифровизация, документооборот, уголовное дело, права участников.

Аннотация: Обосновывается, что опыт цифровизации уголовного судопроизводства в других странах убеждает в необходимости принятия неотложных мер по изменению процессуального порядка деятельности как в досудебном, так и судебном производстве современной России, за счет системного и последовательного внедрения электронного документооборота, электронных доказательств, электронного уголовного дела, дистанционного участия в проведении следственных и судебных действий, но с учетом приоритета уголовного судопроизводства – защиты прав, свобод и законных интересов его участников, иных лиц, включая доступ к правосудию.

Keywords: criminal proceedings, digitalization, document management, criminal case, rights of participants.

The summary: The experience of digitalization of the criminal proceedings in other countries proves the need for urgent measures from the application of the procedural order of the activities in pre-trial and the commencement of the production of modern Russia, due to systematic and consistent implementation of electronic document management, electronic evidence, electronic criminal case, remote participation in the implementation of the Institute of investigative and judicial acts, but subject to the priority of criminal proceedings – the protection of rights, freedoms and legitimate interests of its members, other individuals, including access to justice.

Цифровизация – это одно из приоритетных направлений развития и совершенствования отечественного уголовного судопроизводства. Совершенно очевидно, что под воздействием стремительно развивающейся цифровизации будет изменяться процессуальный порядок деятельности как в досудебном, так и судебном производстве, за счет системного и последовательного внедрения электронного документооборота, электронного уголовного

дела, дистанционного участия в проведении следственных и судебных действий, и др.

Так, по мнению профессора В.А. Семенова, положительный опыт правового регулирования использования технологии видеоконференц-связи при проведении судебных заседаний позволяет решить вопрос ее применения в стадии предварительного расследования при допросе, очной ставке, опознании и проверке показаний на месте, объединенных методом расспроса¹.

Одним из инструментов модернизации уголовного судопроизводства, способствующих достижению его назначения, может стать переход от бумажного к электронному уголовному делу, с учетом опыта других государств, в том числе на постсоветском пространстве.

Кроме того, разработка единых подходов к исполнению запросов о правовой помощи с использованием цифровых технологий при осуществлении международного сотрудничества позволит существенно сократить сроки их исполнения, повысит качество исполненного запроса и позволит направлять ход дальнейшего расследования с учетом полученных данных.

Сегодня эффективность уголовно-процессуальной деятельности находится в прямой зависимости от применения цифровых технологий и уже стало привычным обращение следователей к многочисленным базам цифровых данных, криминалистическим учетам, справочным службам, что позволяет оперативно получить необходимую доказательственную информацию и превратить ее в уголовно-процессуальные доказательства.

Специалисты прогнозируют революцию в познавательной-доказательственной деятельности (цифровые следы как электронные доказательства, новые виды судебных экспертиз), электронные средства организации работы суда, прокуратуры и органов предварительного расследования (электронный документооборот, электронное дело, интеллектуальные системы анализа материалов дел, правового регулирования), системы электронного участия в процессе (видео-конференц-связь, электронные повестки и СМС-уведомления, электронные копии материалов дел)².

Однако внедрение цифровых технологий должно происходить с учетом главного приоритета уголовного судопроизводства – защиты прав, свобод и законных интересов его участников, иных лиц, не создавая дополнительных рисков ограничения прав граждан и обеспечения им доступа к правосудию. Если, например, применяется электронная подпись, то в этом случае не только упрощается электронный документооборот, но и обеспечивается соблюдение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Напомним, что объектом защиты прав, свобод и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве выступают закономерности развития и совершенствования правового статуса личности, условий соблюдения, охраны, реализации ее прав и свобод, а предметом служат нормативно определенные пра-

вила поведения субъектов уголовно-процессуальных правоотношений, закрепленные в источниках этой отрасли права.

Здесь уместно будет обратиться к опыту обеспечения прав граждан в сфере уголовного судопроизводства в Германии, где доступ заинтересованных участников к материалам уголовного дела осуществляется путем распечатки содержимого файлов или цифрового носителя информации с записанными на нем данными. Одновременно защитнику предоставлено право получить электронную версию документов на свой специальный ящик электронной почты, что упрощает доступ к уголовному делу, способствует сокращению сроков ознакомления с ним³.

В уголовном судопроизводстве США деятельность по управлению электронным документооборотом регламентируется правилами и руководствами судов и иных правоохранительных органов, что позволяет экономить материальные и финансовые ресурсы, обеспечивать доступ граждан к правосудию и его прозрачность⁴.

Преимущества «цифры» позволяют внедрять и развивать электронные технологии в сфере уголовного судопроизводства, хотя одновременно следует учитывать, что внедрения цифровых технологий не лишено определенных недостатков в части прав его участников, а именно:

1) сложность обеспечения информационной безопасности лицам, которым угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества (ч. 3 ст. 11 УПК РФ);

2) очевидная легкость внесения изменений и дополнений в цифровую информацию, что требует принятия мер по ее защищенности от фальсификации⁵;

3) необходимость технического переоснащения за счет современных компьютеров, программного обеспечения, сканеров, видеокамер и др., для устойчивого и надежного их использования при производстве по уголовному делу;

4) проблематичность обеспечения прав лиц при удаленном (в режиме видео-конференц-связи) их участия в процессуальных действиях;

5) отсутствие необходимых гарантий достоверности информации при получении уголовно-процессуальных доказательств (с учетом удостоверительного способа доказывания);