

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;
ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

**О ПРАВОВОМ ВОЗДЕЙСТВИИ НА ПРАВОВУЮ КУЛЬТУРУ
ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНЫХ
ТРАНСФОРМАЦИЙ**

**ABOUT LEGAL INFLUENCE ON LEGAL CULTURE OF THE PERSON
IN MODERN CONDITIONS OF SOCIAL TRANSFORMATIONS**

Жинкин С.А.

доктор юридических наук

заведующий кафедрой теории и истории

государства и права Кубанского

государственного университета

Zhinkin S. A.

doctor of law

head of the Department of theory and history

of state and law of the Kuban

state University

Ключевые слова: воздействие, культура, право.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы оптимизации правового воздействия на правовую культуру в современной России. Сложность современного ценностного, правового, технологического развития диктует необходимость разработки конкретных стратегий, механизмов, технологий и процедур правового воздействия на различные компоненты правовой культуры общества и личности.

Keywords: impact, culture, law.

The summary: The article deals with the optimization of legal impact on legal culture in modern Russia. The complexity of the modern value, legal, technological development necessitates the development of specific strategies, mechanisms, technologies and procedures of legal impact on the various components of the legal culture of society and the individual.

Право на любом этапе своего существования наполняется реальным социальным смыслом и значением благодаря органической взаимосвязи с культурой общества и личности. Именно культура формирует границы жизненного мира права, правового пространства. Понимание необходимости «возвращения» права в лоно культуры, возрождения его не только как феномена духовной культуры, но и как явления определенной, конкретно-исторической цивилизации и личностной культуры в последнее время становится харак-

терной чертой современной науки и начинает оказывать влияние на юридическую практику.

Сегодня о праве нередко говорят как об одном из аспектов культуры общества, то это верно в том смысле, что абсолютно все стороны жизни общества без исключения так или иначе являются аспектами его культуры. Поскольку реализация права, юридическая практика выявляет и концентрирует острые жизненные конфликты и проблемы, она сама по себе имеет культурную ценность¹. Можно говорить и об определенной культуре правового

воздействия, включающей совокупность средств и технологий, а также ценностные, политические и иные аспекты, различные механизмы и процедуры.

Прошедший 20 век справедливо был назван «веком социально-антропологической напряженности»². Затрагивает эта напряженность и современную Россию, однако эта напряженность приобрела здесь несколько иной аспект. Страна, лишившаяся национальной и культурной идентичности, испытывает серьезный социальный кризис от внедрения новых идей, подразумевающих обогащение любой ценой, относительность культурных ценностей, размытость социального регулирования, что отражается и на правовой системе. В то же время, как справедливо отмечает А.П. Манченко, реализация проекта либеральной модернизации в России предполагает формирование новой правовой культуры на всех уровнях социальной системы личности, общества и государства³. Такое формирование должно опираться на разработанные наукой и опирающиеся на поддержку общества технологии.

Общая и собственно правовая культура общества, социальных групп, личности выступает условием совершенствования государственно-правовых институтов, важным фактором политико-правовой и социальной модернизации, условием ее эффективности в конкретном обществе и результатом развития правовой системы и ее инструментов.

Различными авторами отмечается важность исследования проблем соотношения культуры и права в переходных обществах, а также в обществах, где сосуществуют разнотипные правовые и политические культуры и их элементы⁴. Таким, несомненно, является общество современной России. Это исследование, помимо прочего, должно дополняться разработкой и применением конкретных технологий правового воздействия на различные стороны правовой культуры.

Формирующаяся реальная российская правовая культура характеризуется внутренней противоречивостью, эклектизмом, одновременным сосуществованием в ней разнонаправленных тенденций⁵. Полагаю, это связано с особенностями взаимодействия основ национального менталитета и влияния на общественное правосознание и правовую культуру процессов модернизации, глобализации и элементов «массовой культуры».

Очевидно, что отбор культурных норм, которые затем оказываются включенными в

право, осуществляется обществом. Причем этот отбор производится по принципу их значимости для сохранения и функционирования социального целого. Если правило поведения, входящее в культуру, имеет существенное значение для общества или, во всяком случае, связано с осуществлением необходимых общих дел, оно становится общеобязательным, т.е. правом. Модернизация, в том числе правовая, неотделима от культурных перемен, в частности, перемен в ценностных ориентациях. Это особенно важно помнить и учитывать в периоды кардинальных социальных переломов, сопровождающихся межцивилизационными противоречиями. Инновации, которые не санкционированы в культуре, не воспринимаются в ней как «свои», как нечто привычное, комфортное, могут вызвать в обществе мощное массовое дискомфортное состояние⁶.

Как один из важнейших элементов культуры право не только вбирает в себя ее ценности, но и реализует основополагающие требования и достижения цивилизации, обеспечивая тем самым сохранение, а в известной мере и преумножение потенциала материальных, социальных и духовных богатств общества. Закрепляя среди других ценностей культуры социально оправданную, нормативно упорядоченную свободу, право приобретает тем самым значительную, притом собственную социальную ценность в обществе⁷. Аналогично можно говорить о том, что право вбирает и новые экономические и культурные ценности, является неким синтезом взаимодействия модернизационных и традиционных ценностей, что очень актуально для современной России.

Правовая культура в современных условиях немыслима без осмысления роли человека и его деятельности, без прогрессивной направленности личностного творчества. Она выступает как общественное явление, охватывающее всю совокупность важнейших ценностных компонентов правовой реальности в ее фактическом функционировании и развитии. Правовая культура личности, будучи компонентом правовой культуры общества, отражает степень и характер развития общества, так или иначе обеспечивающего социализацию личности и правомерную деятельность индивида, его интеграцию в модернизированное общество, что необходимо учитывать в современной правотворческой деятельности.

Чем выше уровень правовой культуры, тем эффективнее деятельность законодателя, целенаправленное управленческая деятельность, более результативен процесс реализации правовых предписаний, соблюдения и ис-

полнения требований, содержащихся в правовых нормах, обеспечения правового положения личности в государстве⁸. Высокий уровень правовой культуры является и залогом внедрения в сознание инновационных правовых элементов, залогом восприятия правовых технологий при условии их предварительной критической социальной оценки.

Именно правовая культура в современных условиях в значительной степени определяет пути решения многих современных проблем (национальная безопасность, борьба с коррупцией и организованной преступностью и др.), а также судьбу социально-экономических и политико-правовых реформ эпохи модернизации⁹. При этом ответственность за формирование активистской, инновационной правовой культуры лежит на государстве и институтах гражданского общества, которые должны разрабатывать соответствующие политико-правовые технологии и инструменты.

Например, важнейшую роль в этом плане должно играть формирование правовой культуры государственных и муниципальных служащих, формирование эффективного менеджмента и борьба с коррупцией.

В настоящее время российская правовая культура являет собой некий конгломерат русских правовых традиций, социалистической правовой культуры и западных социально-правовых ценностей. При этом, в общественное сознание «вбрасывается» миф о неправильном пути культурно-исторического развития России, которая свернула с некоего «магистрального» пути развития человечества.

Очевидно, что критерием истины в этом случае является практика. Необходимы поэтому система технологий мониторинга общественных проблем и их отражения в массовом правосознании, постоянный анализ трансформаций в правовой культуре общества современной России.

Фактором, усиливающим в современных условиях свое влияние на состояние правовой культуры общества и эффективность социальных регуляторов в условиях модернизации, можно считать так называемое отчуждение. Э. Фромм по этому поводу писал: «Нигде так полно не проявился этот дух отчуждения, как в отношении человека к самому себе. Человеком продается не только товар, не только продукты своего труда, но и он сам, при этом человек ощущает себя товаром. Рабочий продает свою физическую силу; предприниматель, врач, работник умственного труда продают свою «личность». Эта «личность» должна обладать

всеми качествами товара; если ее хотят продать, она должна быть достаточно привлекательна, а, кроме того, ее обладатель должен соответствовать целому ряду других немаловажных требований; например, он должен быть энергичен, инициативен и т.д. и т.п. – в соответствии с ситуацией на рынке. И – как со всяким другим товаром – рынок определяет цену и стоимость тех или других личностных качеств человека, и даже определяет само их существование. Если качества, которые может предложить человек, не пользуются спросом, то у него нет вообще никаких качеств; точно так же товар, который нельзя продать, ничего не стоит, хотя и обладает потребительской стоимостью. Таким образом, уверенность в себе, «чувство собственного достоинства» превращаются лишь в отражение того, что думают о человеке другие¹⁰.

Думается, что преодоление культурного и правового отчуждения человека от общества и государства должно стать одной из приоритетных задач правовой политики государства на ближайшие годы. В этом контексте необходимо работать над восстановлением доверия общества и власти, личности и правовых учреждений, налаживанием диалога человека и государства в том числе посредством разработки соответствующих технологий.

Сегодня главным действующим лицом модернизированного общества становится личность, а не корпорация. Это личность, использующая свои способности и возможности, свой творческий потенциал. Уважительное отношение к личности и механизмам ее самореализации должно найти большее выражение в отечественном законодательстве, творческая и инновационная деятельность личности должны быть юридически гарантированы, надежно защищены.

В литературе обращается внимание на складывание нового негативного типа личности в современном обществе, который «формируется индивидуалистическо-гедонистической «моралью успеха», сам по себе совершенно не способен обеспечить надежную работу любых общественных институтов»¹¹. В этом плане важной задачей идеологической и воспитательной работы государства является ограничение гедонистического характера общественного сознания путем применения ряда идеологических и социокультурных механизмов и технологий, в том числе в правовой системе.

Важно, что ценности нового общества должны не хаотично возникать и исчезать, а постепенно выращиваться, культивироваться,

охватывать все стороны жизни общества, все наиболее значимые и широкомасштабные сферы жизни человека. Такое «культивирование» должно осуществляться при помощи права и средств правовой политики, например, правовой пропаганды, правового обучения и воспитания, правового просвещения.

В современной России дальнейшая модернизация немыслима без технологий поддержки повышения квалификации, культуры труда, эффективного менеджмента. Поэтому важным культурным направлением правовой модернизации представляется борьба с низкой культурой труда, трудовой и правовой безответственностью работников. Думается, что важную роль в этом процессе должны сыграть эффективные контракты, особенно для управленческого состава, создание системы постоянного повышения квалификации государственных служащих в сфере модернизации и информатизации.

К сожалению, верно замечание, что сегодня работают механизмы поддержания высоких притязаний людей с низким культурным уровнем, плохо развитыми трудовыми навыками, производящих продукцию низкого качества¹². В этом плане представляется очень важным развивать саму культуру труда, стремление работников к повышению своего профессионального уровня и творческого потенциала.

Современное демократическое общество, состоящее из свободных индивидуальностей, защищает личность от любых, в том числе корпоративных форм подавления. В этом обществе равных индивидов закон регулирует действия власти, масс, личностей. Демократия имеет в своей основе принцип свободы, однако его нельзя абсолютизировать. Свобода, и это хорошо известно, всегда связана с ответственностью, дисциплиной, трудом, и только при наличии этих способностей у людей она может быть установлена и сохранена¹³. В этом плане поддержка свободной социальной активности должна сочетаться с пропагандой в массовом сознании идей гражданского долга и социальной ответственности, внутренней самодисциплины.

Сегодня в обществе нужны технологии, развивающие массовое стремление к саморазвитию, социально-правовому и культурному самосовершенствованию, постоянному повышению профессионального уровня. Необходима четкая стратегия повышения правовой культуры в масштабах страны и каждого отдельно взятого региона с проработкой ее наиболее важных направлений. При этом

необходимо установить в качестве ценностного ориентира служебную роль права по отношению к культуре, потребностям общественного и культурного развития.

Очевидно, никакое включение человека в систему общественных ценностей еще не приводит к положительным сдвигам в его сознании, пока он остается пассивным объектом правового воздействия. Еще в советской науке отмечалось, что «внешнее воздействие дает тот или иной психологический эффект, лишь преломляясь через психическое состояние субъекта, через сложившийся у него строй мыслей и чувств»¹⁴. Все это лишний раз доказывает взаимосвязь эффективности правового воспитания, его соответствующих сторон и технологий, и успешности реформационных и модернизационных процессов, в том числе в правовой сфере.

Нет сомнений в том, что право в значительной степени охраняет культуру и общество от саморазрушения. В то же время, оставаясь в любом обществе в большей или меньшей степени неотъемлемой составной частью культурного наследия народа, право различается во всем мире от общества к обществу, от цивилизации к цивилизации, причем в основе таких различий лежат базовые ценностные постулаты, ориентирующие те или иные народы на свой особый подход к жизни и на свой особый путь, с помощью которого они организуют свою культуру, ее элементы и общество в целом¹⁵. Охрана основ национальной культуры в условиях модернизации и глобализации становится важнейшей задачей правового регулирования, всего функционирования права и правовой системы в целом.

Приходится констатировать, что происходящая в современной России трансформация правовой культуры – противоречивый процесс. С одной стороны, «патерналистские установки» немалой части населения наглядно демонстрируют инерционность процессов трансформации общественного сознания, медленную смену стереотипов мышления и поведения людей. С другой стороны, они свидетельствуют о здравом смысле россиян, понимающих, что существует пропасть между декларируемыми в законодательных актах принципами и теми нормами, которые реализуются в повседневной российской действительности¹⁶.

Полагаю, что правовая культура в современной России должна трансформироваться от культуры расслабленности и деморализации к мобилизационной культуре, предпола-

гающей напряжением интеллектуальных, физических, моральных сил в служении общественным целям и идеалам. Необходимо развивать и поддерживать открытость правовой культуры, возможности ее продуктивного взаимодействия с другими правовыми культурами. Для правовой культуры современной России должны быть характерны признание не только свободы индивида, но и правового и культурного многообразия, она должна быть свободна от иллюзий универсальности западного пути правового развития.

В современной России необходимо также формирование культурного комплекса, ориентированного на инновационное развитие. Разумеется, такой комплекс должен иметь и правовой аспект, должен выражаться в действующем праве и правовой политике государства. Необходим и критический анализ и общественное обсуждение всех значимых социальных и культурных концепций. Все это призвано способствовать гармонизации культуры, в том числе правовой, и потребностей современного развития общества.

Итак, в современный период усиления противоречивости и конфликтности в различных сферах социальной жизни, очень важными являются оптимизация правового воздействия на общую и правовую культуру общества и личности, разработка конкретных целей и механизмов такого воздействия.

¹ Гриценко Г.Д. Правопонимание: антропологические и социокультурные аспекты. Ставрополь, 2002. С.131.

Список цитируемой литературы:

1. Балаклеец И.И. Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы. Автореф.дисс.канд.юрид.наук. Казань, 2012.
1. Барулин В.С. Российский человек в 20 веке. Потери и обретение себя. М., 2000.
3. Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление: состояние проблемы и перспективы разрешения. Ставрополь, 2002.
4. Гриценко Г.Д. Правопонимание: антропологические и социокультурные аспекты. Ставрополь, 2002.
5. Манченко А.П. Социальная модернизация в современной России. М., 2000.

² Барулин В.С. Российский человек в 20 веке. Потери и обретение себя. М., 2000. С.5.

³ Манченко А.П. Социальная модернизация в современной России. М., 2000. С.99.

⁴ Право и культура. М., 2009. С.87.

⁵ Смоленский М.Б. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности // Правоведение. 2003. №1. С.198.

⁶ Модернизация в России и конфликт ценностей. М., 1994. С.74, 211.

⁷ Смоленский М.Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права. 2004. №11. С.73,75.

⁸ Балаклеец И.И. Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы. Автореф.дисс.канд.юрид.наук. Казань, 2012. С.14.

⁹ Балаклеец И.И. Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы. Автореф.дисс.канд.юрид.наук. Казань, 2012. С.9.

¹⁰ Фромм Э. Бегство от свободы. Минск, 2004. С. 152-153.

¹¹ Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., 2002. С.85.

¹² Модернизация в России и конфликт ценностей. М., 1994. С.104.

¹³ Модернизация в России и конфликт ценностей. М., 1994. С.165, 157.

¹⁴ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М., 1957. С.307.

¹⁵ Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление: состояние проблемы и перспективы разрешения. Ставрополь, 2002. С. 114.

¹⁶ Смоленский М.Б. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности // Правоведение. 2003. №1. С.198.

The list of the quoted literature:

1. Balakleets I. I. Legal culture in the conditions of modernization of Russia: realities, trends and prospects. Abstract.Diss.kand.the faculty of law.sciences'. Kazan, 2012.
2. Barulin V. S. Russian people in the 20th century. Loss and finding yourself. M., 2000.
3. Gritsenko G. D. Law as a socio-cultural phenomenon: the state of the problem and prospects for resolution. Stavropol, 2002.
4. Gritsenko G. D. legal Understanding: anthropological and socio-cultural aspects. Stavropol, 2002.
5. Manchenko A. P. Social modernization in modern Russia. M., 2000.

6. Модернизация в России и конфликт ценностей. М., 1994.
7. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., 2002.
8. Право и культура. М., 2009.
9. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М., 1957.
10. Смоленский М.Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права. 2004. №11.
11. Смоленский М.Б. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимобусловленности // Правоведение. 2003. №1.
12. Фромм Э. Бегство от свободы. Минск, 2004.
6. Modernization in Russia and the conflict of values. M., 1994.
7. Panarin A. S. Orthodox civilization in the global world. M., 2002.
8. Law and culture. M., 2009.
9. Rubinstein S. L. Being and consciousness. M., 1957.
10. Smolenskiy M. B. law and legal culture as a basic value of civil society // Journal of Russian law. 2004. No. 11.
11. Smolenskiy M. B. Legal culture, personality and civil society in Russia: the formula of interdependence // Jurisprudence. 2003. No. 1.
12. Fromm E. Escape from freedom. Minsk, 2004.

ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВА: ОТ СЛОВА К ЦИФРЕ EVOLUTION OF LAW: FROM THE WORD TO THE FIGURE

*Адыгезалова Г.Э.,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Кубанского государственного университета (г. Краснодар)
доктор юридических наук, доцент
Adygezalova G.E.,
associate Professor of theory and history of state and law
Kuban state University (Krasnodar)
doctor of law, associate professor*

Ключевые слова: правовая система, эволюция права, аутопоэтическая система, коадаптация, преадаптация, СМИ, книгопечатание, конфликт.

Аннотация: В статье рассмотрена эволюционная теория применительно к эволюции права, как части социальной системы. Предложено синтезировать подходы, согласно которым эволюцию права определяют факторы двух видов: коадаптация и преадаптация. Выделены основные этапы эволюции права под воздействием указанных факторов.

Keywords: law system, evolution of law, autopoietic system, coadaptation, pre-adaptation, media, book printing, conflict.

The summary: The article considers the evolutionary theory in relation to the evolution of law, as part of a social system. It is proposed to synthesize approaches according to which the evolution of law is determined by two kinds of factors: co-adaptation and pre-adaptation. The main stages of the evolution of law under the influence of these factors were identified.

В рамках современной науки особое место занимает эволюционная теория, которая на новом уровне развила идеи Ч. Дарвина об эволюции и естественном отборе. Естественные науки при этом опираются на достижения генетики. Укрепление связей между естественными и социальными науками привело к тому, что в рамках юридической науки набирает силу эволюционная теория, ориентированная на динамичность и структурную изменчивость

права. При этом на первый план выходит вопрос о том, каким образом взаимосвязаны эволюция общества и эволюция права, насколько правовое развитие зависит от внешних факторов действия права.

В рамках эволюционной теории выделяется два основных подхода. Согласно первому признается «коэволюция», которая представляет собой совместную эволюцию биологических видов. Если происходят изменения внут-