

Список цитируемой литературы:

1. Адыгезалова Г.Э. Социологическая юриспруденция США в XX веке: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка. СПб.: Юрид. центр ПРЕСС, 2012
2. Цоколов С. Дискурс радикального конструктивизма: традиции скептицизма в современной философии и теории познания. Мюнхен: PHREN, 2000.
3. Vesting T. Legal Theory. Portland: Hart Publishing, 2018.

The list of the quoted literature:

1. Adygezalova G. E. Sociological jurisprudence of the USA in the XX century: formation of doctrine, development and improvement of law and order. SPb.: The faculty of law. center Press, 2012.
2. Sokolov S. the Discourse of radical constructivism: a tradition of skepticizma in contemporary philosophy and theory of knowledge. Munich: PHREN, 2000..
3. Vesting T. Legal Theory. Portland: Hart Publishing, 2018.

**ОСОБЕННОСТИ КАТЕГОРИИ ПРАВОПОРЯДОК
И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕГО СТАБИЛЬНОСТИ
FEATURES OF THE CATEGORY OF LAW AND ORDER
AND ITS MODERN STABILITY PROBLEMS**

Хиль И. М.

кандидат юридических наук,

доцент кафедры теории и истории государства и права

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Khil I.M.,

associate professor of the constitutional and municipal right of law department

Federal HPE «Kuban State University», PhD in Law, associate professor

Ключевые слова: правопорядок, законность, правовое государство, права и свободы человека и гражданина, правовое сознание, правовой нигилизм, коррупция.

Аннотация: Статья посвящена анализу содержания категории правопорядок. Рассматриваются разные точки зрения авторов относительно понятия правопорядок, проводится сравнительная критическая характеристика их позиций, анализируются теоретические исследования отечественных правоведов, касающиеся проблематики совершенствования правопорядка.

Keywords: law and order, legality, legal state, human and civil rights and freedoms, legal consciousness, legal nihilism, corruption.

The summary: The article is devoted to the analysis of the content of the category of law and order. Different points of view of the authors regarding the concept of law and order are considered, a comparative critical characteristic of their positions is carried out, theoretical studies of domestic lawyers concerning the problems of improving law and order are analyzed.

Особенностью категории правопорядок является ее многогранность. Термин и категория «правопорядок» затрагивает почти все сферы общественной жизни и активно используется практически во всех отраслях российской правовой системы.

Словарь современного русского литературного языка трактует понятие «порядок» как

«состояние благоустроенности, надежности и организованности», противопоставляя его «беспорядку, хаосу».

Как справедливо отмечается в юридической литературе и науке еще нет единого понимания терминологического содержания категории правопорядок. Отчасти это происходит из-за того, что множественные теоретиче-

ские исследования отечественных правоведов, касающиеся проблематики совершенствования правопорядка вносят свои коррективы в понятие данной категории.

Применительно к этому хотелось бы рассмотреть разные точки зрения, проанализировать общее и особенное и выяснить существуют ли фундаментальные точки соприкосновения во мнениях ряда ученых в вопросах категории правопорядок.

Рассматривая правопорядок как систему всех существующих правоотношений, сторонники данного подхода основываются, в первую очередь, на постулате о том, что основа правопорядка – это правоотношения как нормативно упорядоченная разновидность общественных отношений. Вследствие этого можно заключить, что тогда возникает диллема, ведь система правоотношений будет существовать, если определенный круг общественных отношений будет урегулирован правом, то есть достаточно, чтобы взаимные субъективные права и юридические обязанности участников отношений были предусмотрены в правовых нормах. В таком случае «для существования правопорядка этого недостаточно, необходимо наличие гарантированной возможности осуществления субъективных прав, обеспечения исполнения юридических обязанностей».¹

Понятие правопорядок куда шире чем система правоотношений, она одна из частей этого фундаментального понятия, как писал в своей работе «Советская демократия и правопорядок» Т.М. Шамба, правопорядок – это состояние отношений. Представителями данного направления в основном явились представители советской юридической школы: П.Е. Недбайло, Л.И. Спиридонов, Н.А. Стручков, И.Ф. Рябко.

Иными словами, есть представители российской юридической науки, которые рассматривают правопорядок с точки зрения того, что он представляет собой состояние урегулированности общественных отношений на основе права и законности, а именно «правопорядок неотделим от понятия права и можно утверждать, что там, где есть право, есть и правопорядок, и наоборот».²

Важно подчеркнуть, что правопорядок согласно данной теории появляется лишь в ходе сложных взаимодействий субъектов правовых отношений. В данном контексте правопорядок равен отношениям, когда законодательно для установления и укрепления правопорядка необходимо урегулировать правовой

статус субъектов, отношения и состояния, связи между ними, правила правового поведения.

Таким образом, когда мы рассматриваем правопорядок как своеобразную характеристику упорядоченности общественных отношений, как разновидность правомерного поведения мы подразумеваем под данной категорией идеальную модель существующих отношений и взаимодействий, исключающих наличие в нем такого явления как правонарушения. Однако, следует иметь ввиду, что в научной юридической сфере часто остро стоит вопрос охраны и поддержания правопорядка.

В тоже время, нельзя не учитывать мнения ученых, которые отождествляют понятие законности и правопорядка. Основным тезисом данной теории является мнение, что без стабильного состояния нет и правопорядка как такового. С этих позиций данные понятия очень близки по смыслу, хотя подменять одно другим было бы неправильно. Следует оговориться, что если рассматривать подробнее данную теорию, то категория правонарушения опять выпадает из общих сущностных представлений как законности, так и правопорядка.

Иначе говоря, если законность это режим общественно - политической жизни, определенный комплекс требований к обществу и государству, следовательно правопорядок - фактическое состояние упорядоченности общественных отношений, та нормальная жизнь, которая наступает в результате реализации требований законности.

Понятие правопорядка необходимо связывать не только с правомерным, но и с противоправным поведением в обществе, качеством последнего и его объемом. В таком случае нельзя игнорировать и этимологию слова "правопорядок", подразумевающую и сам порядок системе права, в том числе и в системе правоохранительных органов.

Правопорядок - не только научное, но и конституционное понятие. И поскольку и в области теории, и в сфере реального государственного строительства" в российском обществе за последнее десятилетие произошли коренного характера изменения, то и в теории, и на практике мы не можем больше использовать тот социально-философский смысл и содержания понятия "правопорядок" которые формировались как бы в совершенно другую эпоху. Это требует особо ясной и четкой трактовки его как теоретического, так и прикладного практического аспектов содержания.

Помимо вышеуказанных теорий все большую популярность в юридической научной среде приобретают воззрения о связи при-

роды правопорядка и категории гражданского общества, так как именно в гражданском обществе «право возвышается над властью (политикой), ставит в центр общественной жизни человека, его достоинство, высший статус и неотъемлемые права»³

Однако данный поворот событий по сути возможен лишь в случае реальной высокой легитимизации законов, который защищают права и максимально четко отражают потребности общества и граждан. Полная и беспрепятственная реализация права может иметь место тогда, когда законы государства верно отражают объективные закономерности общественного развития и когда в стране существует режим законности. Под режимом законности надо понимать такие экономические и политические условия, при которых соблюдение законов государства, неприкосновенность прав граждан и добросовестное исполнение обязанностей являются принципом деятельности всех государственных органов.

Рассмотрев основные представления о природе категории «правопорядок» можно сделать вывод, что его не следует рассматривать только лишь как специально-юридическую категорию, он охватывает большее количество общественных отношений, позволяющих в полном объеме и системно анализировать полномочия и функции любых органов власти в сфере охраны правопорядка.

Говоря о правопорядке в современном государстве нельзя не коснуться взаимосвязи данной категории и современного состояния коррупции в стране. Российские власти неоднократно заявляют о борьбе с коррупцией во всех эшелонах власти. Необходимо отметить работа ведется в различных направлениях. Так, в 2008 году был принят закон о противодействии коррупции. Данный закон ориентирован не только на борьбу с коррупцией, но и на профилактику этой сферы социальных явлений. Сразу же после принятия данного закона, в период 2008-2009 года был зафиксирован резкий рост раскрываемости коррупционных преступлений.

В месте с тем следует помнить, что граждане сами зачастую являются инициаторами коррупционной деятельности. Данная проблема глобальна для российской правовой системы и в отдельных отраслях превратилась

в неофициальную надстройку над экономическими или управленческими отношениями, а многие жители РФ достаточно легко воспринимают факт засилия коррупции в РФ. Так, по данным организации «Фонд ИНДЕМ», каждый второй россиянин (53 %) признает, что у него есть личный опыт дачи взяток для решения своих проблем, причем 19% делают это часто, 34 % – изредка, 45 % респондентов указывают, что им никогда не приходилось делать этого.

Подводя итоги, еще раз напомним, что мы рассматривали по сути две группы проблем: общие и юридические, а также такую проблему правопорядка как коррупция, которая является системной институционализированной проблемой российского общества и государства. Реализовывать все предложенные меры по борьбе с проблемами стабильности правопорядка нужно комплексно, так как все компоненты проблем связаны между собой и успех в одном из направлений может дать толчок к улучшению ситуации в другом. Так успехи в борьбе с коррупцией помогут развиваться малому и среднему бизнесу более активно, что позволит ему создавать рабочие места и улучшать социальную ситуацию, что непременно скажется на количестве преступлений и иных правонарушений. Одним из самых главных направлений, как мы считаем, является борьба с правовой неграмотностью российского общества, повышение уровня юридических знаний граждан. Все это безусловно, сыграет положительную роль в фундаментальности правопорядка в нашем обществе, так как граждане будут лучше знать свои права и обязанности, а также знать о мерах социальной поддержки от государства, что улучшит их финансовую ситуацию, а значит, будет меньше причин для противоправной деятельности.

¹ Александров Н.Г. Социалистическая законность // Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Социалистическое право. М., 1973. С. 130.

² Поляков А.В. Общая теория права: курс лекций. СПб., 2001. С. 631.

³ Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиск и решения. М., 2001. С. 692.

Список цитируемой литературы:

1. Словарь современного русского литературного языка. М. 2002.
2. Александров Н.Г. Социалистическая законность // Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Социалистическое право. М., 1973.
3. Шамба Т.М. Советская демократия и правопорядок. М., 1985.
4. Поляков А.В. Общая теория права: курс лекций. СПб., 2001.
5. Рабинович П.М. Упрочение законности – закономерность социализма. Львов, 1975.
6. Алексеев С.С. Общая теория права: учебник. 2-е изд. М., 2008.
7. Автореферат диссертации доктора философских наук Артемов В.М. Правопорядок в современном российском обществе: социально-философский анализ.
8. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М., 2001.
9. Явич Л.С. Сущность права: социально-философское понимание генезиса, развития и функционирования юридической нормы. СПб., 1985.
10. Авдинский В. И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: учебное пособие / В.И. Авдинский В.А. Дадалко. - 2-е изд., доп. - М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2010.

The list of the quoted literature:

1. Dictionary of the modern Russian literary language. M of 2002.
2. Alexandrov N.G. Socialist legality//Marxist-Leninist general theory of the state and right. Socialist right. M, 1973
3. Shamba T. M. Soviet democracy and law and order. M, 1985.
4. Polyakov A.V. The general theory is right: course of lectures. SPb., 2001.
5. Rabinovich P.M. Consolidation of legality – regularity of socialism. Lviv, 1975.
6. Alekseev S.S. The general theory is right: textbook. the 2nd prod. M, 2008.
7. The abstract of the thesis of the Doctor of Philosophy Artyomov V.M. Pravoporyadok in modern Russian society: social and philosophical analysis.
8. Alekseev S.S. Ascension to the right. Search and decisions. M, 2001.
9. Yavich L. S. The essence is right: social and philosophical understanding of genesis, development and functioning of legal norm. SPb., 1985.
10. Avdinsky V.I. Shadow economy and economic security of the state: manual / V.I. Avdinsky V.A. Daldalko. - the 2nd prod., additional - M.: Alpha M; INFRA-M, 2010.